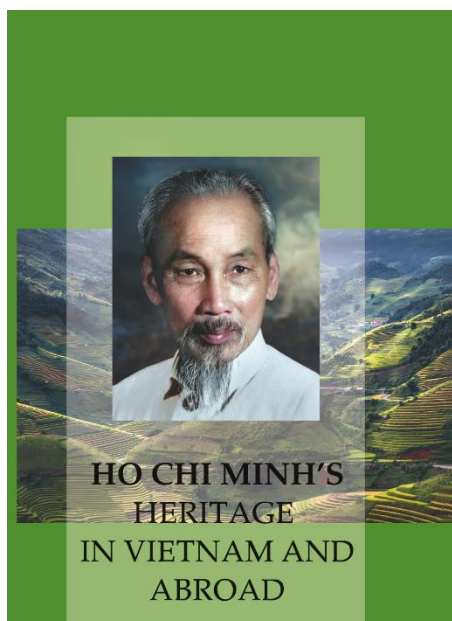


КНИЖНАЯ ПОЛКА

DOI: 10.24411/2618-9453-2021-10009

И.Н. Селиванов

НОВЫЙ КОЛЛЕКТИВНЫЙ ТРУД РОССИЙСКИХ И ВЬЕТНАМСКИХ ОБЩЕСТВОВЕДОВ О ХО ШИ МИНЕ И ЕГО ПОЛИТИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ



Ho Chi Minh's Heritage in Vietnam and Abroad. Moscow, 2020. 359 p. ISBN 978-5-19-011526-0

Аннотация. В публикации представлена рецензия на коллективную работу российских и вьетнамских обществоведов, посвящённую 130-летию Хо Ши Мина. В книге, состоящей из пяти основных разделов, рассмотрены вопросы, связанные с практической деятельностью и идейными взглядами первого президента Демократической Республики Вьетнам. Авторами (12 – российских и 37 – вьетнамских) проанализированы причины, приведшие к освобождению Вьетнама от власти французских колонизаторов, и роль в этом Хо Ши Мина в качестве главного идеолога и практика. Также показана его роль в создании Коммунистической партии Вьетнама, политической системы ДРВ, в формировании во Вьетнаме новой культуры, нравственности и гуманизма. Заключительный раздел

характеризует роль Хо Ши Мина в формировании независимой вьетнамской внешней политики.

Ключевые слова: политическая биография Хо Ши Мина, новейшая история Вьетнама, Хо Ши Мин как политик, идейное наследие Хо Ши Мина, советско/российско-вьетнамские отношения, Вьетнам и внешний мир.

Для цитирования: *Селиванов И.Н.* Новый коллективный труд российских и вьетнамских обществоведов о Хо Ши Мине и его политическом наследии // Вьетнамские исследования. Сер. 2. 2021, № 1. С. 182–190.

В мае 2020 г. отмечалась 130-летняя годовщина со дня рождения первого президента Демократической Республики Вьетнам Хо Ши Мина, который оставил заметный след не только в новейшей истории Вьетнама, но и в мировой политике. К этой знаменательной дате приурочено издание на английском языке коллективной работы обществоведов Российской

Федерации и Социалистической Республики Вьетнам, посвящённой различным аспектам практической деятельности выдающегося политика, его теоретического и политического наследия. Издание выполнено в рамках проекта научного сотрудничества между Московским и Ханойским государственными университетами. Главными координаторами выступили Институт стран Азии и Африки МГУ и Институт социальных и гуманитарных наук ХГУ. Всего в написании книги участвовали 12 специалистов-обществоведов с российской и 37 – с вьетнамской стороны. Кроме сотрудников МГУ и ХГУ, в написании книги приняли участие учёные девяти ведущих вьетнамских и четырёх российских научных и образовательных учреждений. Помимо историков и обществоведов, представлены публикации экономистов, политологов и филологов, что позволило составителям значительно расширить круг проблем, затронутых в «хошиминском» контексте.

Написанные авторами тексты представляют достаточно широкий спектр методологических подходов и имеют разную степень научной новизны, что, как правило, является характерной чертой для любого юбилейного издания, выполненного большим составом авторов. Общую редакцию книги провели известный российский вьетнамовед Е.В. Кобелев (ИДВ РАН) и зам. декана факультета политологии Университета гуманитарных и общественных наук (Ханой) Фам Куок Тхань (Pham Quoc Thanh).

В предисловии, написанном представителями вьетнамского авторского коллектива, отмечается, что Хо Ши Мин являлся одним из самых влиятельных деятелей XX в., который ещё при своей жизни стал настоящей легендой и оставил заметный след в истории не только как освободитель своего народа, но и как оригинальный мыслитель. Идеология, выработанная на основе его взглядов на окружающий мир, является не только большим достоянием правящей во Вьетнаме коммунистической партии, но и вносит значительный вклад в обогащение человеческой культуры. Этот тезис авторы предисловия подкрепляют выдержкой из постановления Политбюро ЦК КПВ, принятого в феврале 1995 г., в котором специально подчеркнуто, что для Вьетнама не только учение марксизма-ленинизма, но и идеология Хо Ши Мина – «революционная и научная доктрина, духовное оружие рабочего класса, трудящихся и всей нации» (с. 11).

На наш взгляд, данное обстоятельство придаёт дополнительную актуальность изучению различных аспектов политического наследия Хо Ши Мина, особенно тех его интерпретаций, которые приоритетны для сегодняшней вьетнамской политической науки, занимающей важное место в формировании официальной доктрины Коммунистической партии Вьетнама. Для российской общественности и политического руководства понимание связи истории с современной вьетнамской политикой важно для выработки отношения к тем неоднозначным процессам, которые происходили и ныне происходят в этой ключевой стране Юго-Восточной Азии. Тем более что руководство Российской Федерации последние два десятилетия последовательно стремится выстраивать взаимовыгодные прагматичные отношения с СРВ, и без учёта мнений авторитетных экспертов двух стран это намерение успешно осуществить довольно сложно. Как нам представляется, необходимо и русскоязычное издание данной работы, которое должно представлять несомненный интерес для читательской аудитории в РФ, не владеющей в должной мере английским языком.

Первый раздел книги посвящён причинам, приведшим к освобождению Вьетнама от французских колонизаторов, и роли в этом Хо Ши Мина в качестве главного идеолога и практика. В историографии высказываются различные оценки по данной теме, но авторы в

целом придерживаются традиционных подходов, сложившихся в своей основе в работах советских и вьетнамских обществоведов ещё в период существования «социалистического содружества». На наш взгляд, в статьях первого раздела превалирует историческая политика, а не собственно подходы, характерные для исторической науки. Исключение составляет первая глава, написанная петербургским историком В.Н. Колотовым (с. 15–25), регулярно выступающим с обоснованием понятия «идеология Хо Ши Мина» в своих русскоязычных публикациях. Остальные главы выполнены вьетнамскими специалистами и отражают их сегодняшнее видение значения учения Хо Ши Мина внутри Вьетнама, затрагивают вопрос об распространении его идей за пределами страны, интерпретируют концепцию политика об «освобождении человека» и её ценность для дела обновления во Вьетнаме. Отдельно интерпретируется роль Хо Ши Мина и его сторонников в победах Августовской революции 1945 г. и в войне Сопротивления (Первой индокитайской войне) против французских колонизаторов. Завершает этот раздел книги глава, посвящённая особенностям взглядов Хо Ши Мина на существо «демократического государства».

Несомненно, высказанные здесь положения позволяют англоязычному читателю более точно определить сегодняшнее состояние обществоведческой мысли Вьетнама, формирующееся на основе интерпретации теоретического наследия «отца-основателя» современного вьетнамского государства, до сих пор остающегося непререкаемым авторитетом для жителей страны.

Вторая часть рецензируемого издания, полностью написанная вьетнамскими авторами, озаглавлена «Хо Ши Мин и Коммунистическая партия Вьетнама». В ней с позиций сегодняшних внутривнутриполитических реалий СРВ рассмотрены вопросы о роли Хо Ши Мина в процессе создания Коммунистической партии Вьетнама, его идеи по обучению и воспитанию молодёжи и практике их применения правящей партией на современном этапе, о роли демократии в деятельности правящей коммунистической партии, о применении и развитии Хо Ши Мином идей марксизма-ленинизма о проверке, надзоре и партийной дисциплине, а также его политическая эволюция от патриота до коммуниста – основателя КПВ.

Многое из того, что высказано вьетнамскими коллегами в данном разделе, входит в противоречие с существующими за пределами Вьетнама историографическими концепциями, но заслуживает внимания сам факт появившейся возможности таким образом определить некоторые характерные вехи и тенденции в современном вьетнамском обществоведении.

Третья часть рецензируемой работы посвящена построению во Вьетнаме «политической системы нового типа». В ней вьетнамскими авторами и российским историком-вьетнамистом О.В. Новаковой (с. 150–162) охарактеризованы взгляды Хо Ши Мина на правовое государство и показано их применение в практическом строительстве государства такого типа, раскрыта роль вьетнамского лидера как основателя и строителя государственности на территории ДРВ, определено основное содержание и значение концепции Хо Ши Мина о «великом национальном единстве», показана его роль в формировании и развитии единого национального фронта, а также охарактеризованы некоторые подходы к религии и её роли во вьетнамском обществе.

Четвертая часть книги посвящена роли Хо Ши Мина в процессе формирования во Вьетнаме новой культуры, нравственности, гуманизма и экономики. В ней российскими авторами рассмотрены вопросы, освещающие роль Хо Ши Мина как «конструктора культуры новой эры» (В.П. Ларин), а также его значение как культурного деятеля международного

масштаба (И.В. Бритов). Несомненный интерес для англоязычного читателя могут также представить сюжеты вьетнамских авторов о гуманитарных ценностях в тексте Завещания Хо Ши Мина, идеях образования в его философии, а также глава, написанная российским исследователем М.А. Сюнненбергом о роли Хо Ши Мина в эмансипации вьетнамских женщин в XX в. (с. 251–262). Последние две главы данного раздела посвящены рассмотрению образа жизни Хо Ши Мина и его мыслям по поводу развития рыночной экономики во Вьетнаме в условиях социалистических реалий. Изложенный здесь фактический материал может представить несомненный интерес и для студентов, изучающих интеллектуальную историю и историю политических учений XX в.

Заключительная часть рецензируемого нами труда озаглавлена «Хо Ши Мин и мир». В ней рассмотрены вопросы, связанные с международной революционной деятельностью Хо Ши Мина, его идеями «революционного интернационализма», а также работой политика в 1920–1930-е годы в Коминтерне. Весьма интересен и содержателен раздел, написанный Г.М. Локшиным, о роли идей Хо Ши Мина при выработке внешней политики независимого Вьетнама (с. 320–332). Две заключительные главы относятся к пребыванию Хо Ши Мина во Владивостоке в 1920–1930-х годах и к его поездкам в Китай (1924–1941) с целью «найти путь к национальному спасению, освобождению и развитию» (с. 340–354).

В Заключении предпринята попытка обобщить изложенный в основной части материал и сделан вывод о том, что и сегодня во Вьетнаме и России Хо Ши Мина продолжают считать основоположником дружбы между двумя народами, особо подчёркивается, что он завещал её укреплять и развивать. Именно благодаря этому обстоятельству, по мнению авторов, сегодня Россия и Вьетнам в целом успешно развивают отношения стратегического партнёрства (с. 359).

Наряду с несомненными достоинствами работа, на наш взгляд, в своей содержательной части не лишена некоторых недостатков. Как нам представляется, здесь дело не в стремлении авторов намеренно проигнорировать некоторые «трудные» и неоднозначно трактуемые вопросы, связанные с жизнью и деятельностью Хо Ши Мина, а их желание не создавать каких-либо дополнительных поводов к выдвиганию взаимных упреков, давая дополнительные аргументы своим потенциальным геополитическим оппонентам в современных весьма непростых реалиях международной жизни. Хо Ши Мин был сыном своего времени со всеми присущими тому историческому периоду неоднозначными поступками. Он прошёл непростой путь становления как революционер, в первую очередь стремившийся добиться счастья и процветания (естественно, в своём субъективном понимании) для своего многострадального народа. При этом национальные интересы Вьетнама он всегда старался держать в приоритете, проявляя гибкость как в отношениях с Советским Союзом, так и Китаем. Стоит отметить, что ряд авторов сборника (Г.М. Локшин, А.А. Соколов, Е.В. Кобелев и др.) ранее затрагивали в своих исследованиях такого рода проблемы. Имеющаяся документальная база, прежде всего находящаяся в фондах российских архивов, при всей её частичной доступности позволяет это сделать.

Несомненно, эти и многие другие темы, на сегодняшний день достаточно хорошо обеспеченные документальными источниками («Хо Ши Мин и сталинские репрессии в годы “большого террора”», период 1938–1945 гг., когда он не вступал ни в какие контакты с представителями Коминтерна и ВКП (б), «Хо Ши Мин и “сталинская модель социализма”»,

«Хо Ши Мин и решения XX съезда КПСС», «Хо Ши Мин и “культурная революция” в КНР» и др.) могли бы вызвать дополнительный интерес к подобного рода изданиям.

Автор:

Селиванов Игорь Николаевич, д. и. н., профессор, зав. кафедрой всеобщей истории Курского государственного университета. E-mail: ivan13117@yandex.ru

Продвижение статьи:

Дата поступления: 16.01.2021

Принята к печати: 28.01.2021

I.N Selivanov

**A NEW COLLECTIVE MONOGRAPH OF RUSSIAN AND VIETNAMESE
SCHOLARS ON HO CHI MINH AND HIS POLITICAL LEGACY**

**Ho Chi Minh's Heritage in Vietnam and Abroad. Moscow, 2020. 359 p. ISBN 978-5-19-
011526-0**

Abstract. This publication reviews the collective monograph of Russian and Vietnamese scholars, dedicated to the 130th anniversary of Ho Chi Minh. The book consisting of five parts discusses the issues connected with practical activities and ideology of the first President of the Democratic Republic of Vietnam. The authors – 12 Russians and 37 Vietnamese – have analyzed the causes that led to Vietnam's liberation of French colonizers' power and the role of Ho Chi Minh as the chief ideologist and a practical manager. Also, they have shown Ho Chi Minh's role in the foundation of the Communist Party of Vietnam, in the building of new culture, ethics and humanism in Vietnam. The final part describes Ho Chi Minh's role in formation of Vietnamese independent foreign policy.

Keywords: Ho Chi Minh's political biography, recent history of Vietnam, Ho Chi Minh as a politician, Ho Chi Minh's ideological legacy, Soviet (Russian)-Vietnamese relationships, Vietnam and abroad.

For citation: Selivanov I.N. A New Collective Monograph of Russian and Vietnamese Scholars on Ho Chi Minh and his Political Legacy. *Russian Journal of Vietnamese Studies*, Series 2, No. 1: 182–190.

In May 2020 the 130th anniversary of Ho Chi Minh, the first President of the Democratic Republic of Vietnam, was celebrated. Ho Chi Minh left his mark not only on Vietnam's recent history, but also in the world politics. The English edition of the collective work by scholars of the Russian Federation and the Socialist Republic of Vietnam was timed for this significant date. The book discusses various aspects of Ho Chi Minh's practical activities, his theoretical and political legacy. The work is fulfilled within the project of research collaboration between Moscow State University and Vietnam National University. The chief coordinators were the Institute of Asian and African Countries at Lomonosov Moscow State University and the Faculty of Social and Humanitarian Sciences of Vietnam National University. The book has been written by 12 scholars from the Russian side and by 37 researchers from the Vietnamese side. Besides researchers of Moscow and Vietnam Universities, scholars of nine leading Vietnamese and four Russian scientific and educational institutions contributed to the book. The authors were not only historians, but also economists, political scientists and philologists, whose participation permitted to broaden the scope of discussed problems in "Ho Chi Minh" context.

The texts reflect rather broad spectrum of methodological approaches and various degrees of scientific newness. Usually, this is typical of every anniversary edition made by many researchers. The editors were Ye.V. Kobelev (the Institute of Far Eastern Studies RAS) and Pham Quoc Thanh (Vietnam National University).

In the Introduction, having been written by representatives of Vietnamese authors, it is noted that Ho Chi Minh was one of the most influential public figures of the 20th century. In his lifetime he became a real legend and left his mark in history not only as the liberator of his people, but also as the original thinker. The ideology, developed on the base of his world view is not only the important property of the Communist Party ruling in Vietnam, but also a significant contribution to human culture. The authors of the Introduction support this thesis with the citation from the Politburo of the CC of the CPV Resolution adopted in 1995, where it was emphasized that for Vietnam not only Marxism-Leninism, but also Ho Chi Minh's ideology is "a revolutionary and scientific doctrine, spiritual weapon of the working class, working people and the nation as a whole" (p.11).

In our opinion, this circumstance is of additional actuality to the study of various aspects of Ho Chi Minh's political legacy, especially of the interpretations, which are priorities for today's Vietnamese political science taking the important place on the formation of the official doctrine of the Communist Party of Vietnam. It is important for the Russian society and political leadership to understand the connection of history and current Vietnamese policy in order to develop the attitude to those ambiguous processes, which happened and are still going on in this key country of Southeast Asia. Moreover, for the recent two decades the RF leadership consistently strives to build mutually advantageous pragmatic relationships with the SRV, and it is a rather complicated task to implement this intention without taking into account the opinions of these two countries' competent experts. We believe, it is also necessary to have a Russian edition of this work, which must be of the great interest for those readers in the RF, whose knowledge of English is far from perfect.

The first part of the book deals with the causes which led to Vietnam's liberation from French colonizers and to Ho Chi Minh's role as the chief ideologist and practitioner. There are various appreciations on this issue in historiography, but usually the authors hold for traditional approaches, essentially formed in the works by Soviet and Vietnamese social scientists in the period of "the socialist community". In our opinion, there prevails historical policy in this part, but not the approaches, typical of historiography. The exclusion is the first chapter (p.15–25), written by V.N. Kolotov (St. Petersburg), who regularly speaks of the justification of the concept of "Ho Chi Minh's ideology" in his Russian publications. The other chapters have been written by Vietnamese specialists, reflecting their current views to the issue of the importance of Ho Chi Minh's teaching in Vietnam, touching on the issue of his ideas spreading abroad, interpreting Ho Chi Minh's conception of "the human liberation" and its value for Vietnam's renovation. Separately, they interpret Ho Chi Minh's role in his adherents' victories in the August Revolution of 1945 and in the Resistance War (the First Indochina War) against French colonizers. This part of the book is finished with the chapter characterizing Ho Chi Minh's views on the essence of "the democratic state".

Of course, the statements expressed here, permit the English reader to precise current condition of social science knowledge in Vietnam, which is being formed on the base of theoretical legacy of the "Father-Founder" of modern Vietnamese state, who up to now proves undisputable authority for the population of the country.

The title of the second part of the edition, written by Vietnamese authors only, is "Ho Chi Minh and the Communist Party of Vietnam". From the positions of current domestic political reality the authors deal with the issues of Ho Chi Minh's role in the process of construction of the Communist Party of Vietnam, his ideas on education and training of the youth and their practical application by the ruling Party at the current stage, on the role of democracy in the ruling Communist Party, on his application and development of Marxist-Leninist ideas of control, surveillance and Party discipline,

as well as on Ho Chi Minh's political evolution from a patriot to the communist – founder of the CPV.

Much of what has been expressed by Vietnamese colleagues in this part contradicts historiographical conceptions outside Vietnam. However, the possibility itself to determine some typical tendencies in the current Vietnamese social science deserves attention.

The third part of the work deals with the construction of “the new type of political system” in Vietnam. Here Vietnamese authors and O.V. Novakova, Russian historian-Vietnamist (p.150–162) analyze Ho Chi Minh's ideas on the state of law and their application in the practice of construction of this type of a state, his role as the founder and builder of polity on the territory of the DRV, define the main content and meaning of Ho Chi Minh's conception on “the great national unity”, show his role in the formation and development of the United National Front, as well as analyze some Ho Chi Minh's approaches to religion and its role in the Vietnamese society.

The fourth part of the book is dedicated to Ho Chi Minh's role in the process of formation of a new culture, ethics, humanism and economics in Vietnam. In it Russian authors have considered the issues regarding Ho Chi Minh's role as the “constructor of the new era's culture” (V.P. Larin), as well as his importance as the culture figure of international scope (I.V. Britov). Vietnamese authors' articles on humanitarian values in the text of Ho Chi Minh's Testament, on educational ideas in his philosophy and the chapter on Ho Chi Minh's role in Vietnamese women's emancipation in the 20th century written by Russian researcher M.A. Syunnenberg (p.251–262), will certainly be of interest to the English reader. The last two chapters of this part discuss Ho Chi Minh's mode of life and his ideas on the development of market economy in Vietnam in conditions of socialist reality. Also, the factual material of this part can certainly be of interest for the students both of intellectual history and the history of political doctrines of the 20th century.

The final part of the reviewed work is entitled “Ho Chi Minh and the World”. It is concerned with the issues of Ho Chi Minh's international revolutionary activity, his ideas of “revolutionary internationalism”, as well as his work in Comintern in the 1920–1930-ies. The chapter on the role of Ho Chi Minh's ideas while developing foreign policy of independent Vietnam (p.320–332), written by G.M. Lokshin, is very interesting and informative. Two final chapters refer to Ho Chi Minh's stay in Vladivostok in the 1920–1930-ies and to his visits to China (in 1924–1941) with the aim “to find the way to national rescue, liberation, and development” (p.340–354).

In Conclusions the authors have made an attempt to summarize the material, exposed in the main part and have drawn the conclusion that currently both in Vietnam and Russia Ho Chi Minh is considered to be the initiator of friendship between the two peoples. It is specially emphasized that he bequeathed to strengthen and develop their friendship. In the authors' opinion, it is due to this circumstance that now Russia and Vietnam successfully develop the relationships of strategical partnership (p.359).

In our opinion, along with the merits the collection has some shortcomings in its content. We believe, they are due not to the authors' wish to ignore some “difficult” and ambiguous issues in connection with Ho Chi Minh's life and activities, but to their wish not to create any additional causes for mutual reproaches, giving additional arguments to their geopolitical potential opponents in the current, rather complicated realities of international affairs. Ho Chi Minh was the son of his time, with every ambiguous action, typical of that historical period. He passed the hard way in the making a revolutionary, striving first of all to obtain happiness and prosperity (naturally in his subjective interpretation) for his people. At the same time, national interests of Vietnam always were his priority,

and he showed flexibility in the relationships both with the Soviet Union and China. It is noteworthy, that some authors of the book (G.M. Lokshin, A.A. Sokolov, Ye.V. Kobelev etc.) used to refer to such problems. Current documentary base, first of all, in the stocks of Russian archives, permits to complete such a task, though they are available partly.

Of course, these and many other themes, now well-provided with documentary sources (Ho Chi Minh and Stalin's repressions in the years of "great terror"; the period of 1938–1945, when Uncle Ho had no contacts with the representatives of Comintern and AUCPB (VKPB); Ho Chi Minh and "Stalin's model of socialism"; Ho Chi Minh and the resolutions of the 20th Congress of the CPSU; Ho Chi Minh and "cultural revolution" in PRC etc.), could contribute to additional interest to such editions.

Author:

Selivanov Igor N., D.Sc. (History), Professor, Head of the Department of the World History, Kursk State University. E-mail: ivan13117@yandex.ru

Article history:

Received: January 16, 2021

Accepted: January 28, 2021