

DOI: 10.24412/2618-9453-2021-2-68-87

Джонатан Дж. Феликс

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ И НЕРАВЕНСТВОМ ВО ВЬЕТНАМЕ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. Образование часто понимается как средство повышения социальной мобильности людей и уменьшения степени неравенства, которое присутствует в любом современном обществе. Однако эта прямая причинно-следственная связь между доступом к образованию и улучшением социальных результатов не всегда очевидна. В настоящей статье автор исследует взаимосвязь между социальным неравенством и высшим образованием во Вьетнаме, анализируя ряд профильных исследований, в которых показано, что расширение доступа к образованию не сразу решает проблемы неравенства. Таким образом, в статье рассмотрены социокультурные основы неравенства во Вьетнаме, влияние неолиберализма на высшее образование, а также оценены данные о связи неравенства и доступа к высшему образованию на местах. Автор считает, что скоординированный подход по обеспечению доступа к высшему образованию, получения его и построению дальнейшей карьеры путём вовлечения в социально-культурную сферу жителей сельских населенных пунктов поможет лучше удовлетворять потребности в высшем образовании тех групп населения, которые в нём нуждаются. Для понимания вопросов, связанных с высшим образованием во Вьетнаме, широкий взгляд на политику и практику предлагается дополнить более пристальным вниманием к тому, как люди ориентируются в социальных мирах, где они обитают, и, в связи с этим, как определяется их социальная идентичность.

Ключевые слова: высшее образование, социальное неравенство, неолиберализм, социальная мобильность, развитие человеческого капитала

Для цитирования: Феликс Дж. Дж. Исследование взаимосвязи между высшим образованием и неравенством во Вьетнаме: социокультурные основы и перспективы // Вьетнамские исследования. Сер. 2. 2021. № 2. С. 68–87.

Благодарность. Автор благодарит «всегда готовую поддержать и полную энтузиазма» Кэтрин Эрл за её комментарии к предварительному тексту этой статьи, а также рецензентов за их полезные замечания.

Введение

Во Вьетнаме взаимосвязь между социальным неравенством и доступом к образованию и его качеством на всех уровнях документально подтверждалась в течение нескольких лет местными и иностранными учёными в разных областях [London 2021; Nghia et al. 2020] в дополнение к нескольким глобальным исследованиям начиная с 2010-х годов [Dutta, Lanvin & Wunsch-Vincent 2020; The World Bank 2020]. Данные опубликованного в 2021 г. продолжительного исследования социального неравенства и доступа к высшему образованию

в четырёх странах с уровнем дохода ниже среднего, в том числе во Вьетнаме, показали, что доступ к образованию и его получение связаны с социально-экономическим статусом и образовательным уровнем [Pie, Rose & Vignoles 2020]. Основное значение этого и других подобных исследований заключается в том, что они продемонстрировали ценность высшего образования, поскольку оно позволяет людям вносить свой вклад в более широкий социальный контекст мира, в котором они обитают, в дополнение к повышенной социальной мобильности. Однако при этом мало что известно о социальном формировании людей и значении их социально-экономического статуса при погружении в экосистему высшего образования.

В статье рассматриваются проблемы вьетнамского высшего образования, касающиеся расширения доступа к нему, его получения, построения карьеры, и выявлена являющаяся следствием этого связь с социальным неравенством. Анализ научных работ вьетнамских и иностранных учёных показал пробелы в исследованиях высшего образования, связанные со сложностями в социальных мирах людей, которые собираются получить высшее образование, а также в том, как эти люди общаются и ориентируются в социальных мирах, куда относится и экосистема высшего образования. Автор считает, что для понимания проблем, связанных с высшим образованием во Вьетнаме, широкий взгляд на политику и практику необходимо дополнить более пристальным вниманием к тому, как люди ориентируются в социальных мирах, где они обитают, и как в связи с этим устанавливается их социальная идентичность. Особое внимание уделено вопросам расширения сектора высшего образования, доступа к нему и его связи с социальным неравенством.

Кроме того, уделено внимание социологическим основам неравенства во Вьетнаме, а также роли неолиберализма в расширении сферы высшего образования на местном уровне без значительного уменьшения социального неравенства. По этой теме предложен критический обзор ключевых источников с указанием возможных направлений социологических исследований и теоретическим обоснованием будущих исследований. В контексте данной статьи общественное или социальное неравенство в фокусе жизненного опыта индивидуумов и групп, действующих в рамках определенного социально-исторического контекста и имевших разный или непропорциональный доступ к возможностям, правам и привилегиям, что прямо или косвенно повлияло на их социальные и материальные условия [Abrutyn 2016; Berger & Pfadenhauer 2019]. Хотя более широкий доступ к высшему образованию может и действительно делает общество лучше в широком смысле, однако сложности, возникающие при решении проблем социального неравенства и содействия социальной мобильности, зависят от нескольких факторов, как это видно на примере Вьетнама.

Социально-культурные основы неравенства во Вьетнаме

Для данного обзора изучения культурных основ неравенства и понимания их связи с экосистемой высшего образования во Вьетнаме, хорошей отправной точкой является работа Л. Фама «Выпускники иностранных вузов возвращаются во Вьетнам» [Pham 2019]. В ней исследователь сразу отмечает, что социальное неравенство является культурно закодированной чертой вьетнамских обществ, ссылаясь на влияние конфуцианства и ведущие ценности *lự* (моральное основание), *nghĩa* (социальное значение) и *hiếu* (инь и ян) [р. 81,100–102]. Значит, по мнению Фама, социальное неравенство служило средством воспроизводства и поддержания жесткой социальной иерархии, которая характерна для

культур конфуцианского ареала во Вьетнаме и других частях Азии [Ho 2020; Marginson 2011; Nguyen 2016; Weiming 2014]. Кроме того, на социальное расслоение вьетнамского общества влияет марксистско-ленинская теория социализма [Phan & Doan 2020] и другие различные концепции, которые исторически позволяли вьетнамцам быть прагматичными при адаптации чужих идей для своих целей, как это было с неолиберализмом, по утверждению некоторые учёных [Tran et al. 2017].

Проблемы высшего образования во Вьетнаме привлекли внимание учёных как внутри страны, так и на международном уровне, особенно в последние два десятилетия, учитывая влияние реформ Doi Moi с середины 1980-х годов [Phan & Doan 2020]. Важность этой области исследований также связана с определением текущего направления и будущего пути развития нации с точки зрения решения проблем, связанных не только с человеческим капиталом, но и неравенством в своём обществе. В отчёте Всемирного банка за 2020 г., основанном на данных более чем за два десятилетия, говорится:

«Несмотря на то что система общего образования Вьетнама известна во всём мире своими высокими показателями, она, включая университеты, технические и профессиональные учебные заведения, обладает структурными недостатками. [...] Эта система должна развиваться в направлении расширения равноправного доступа к высшему и среднему специальному образованию, что сделает её более соответствующей рынку труда и потребностям страны в человеческом капитале. По состоянию на 2016 г. подавляющее большинство рабочей силы во Вьетнаме по-прежнему было занято неквалифицированным трудом» [Kataoka, Le, Kitchlu, & Inoue 2020: 49].

Из утверждений Фам очевидно, что неравенство во Вьетнаме имеет идеологические корни, и такое положение дел стало нормой. Кроме того, учитывая долгую историю страны и её последовательную приверженность конфуцианским идеалам, принятое в культуре понятие неравенства как средства достижения «социального баланса» ещё больше подчёркивает идею, что возросшая доступность чего-либо никоим образом не означает автоматического достижения равенства. Это в значительной степени относится к высшему образованию: расширение доступа к нему не ведёт к уменьшению социального неравенства. Фам [2019] и некоторые другие учёные [Elyas and Picard 2013; Ngo 2020] определили неолиберализм как один из ключевых факторов расширения доступа к высшему образованию во Вьетнаме и в Азии. В некоторых случаях доказано, что неолиберализм ограничивает доступ к высшему образованию за счёт введения платных услуг и увеличения доли платного высшего образования, при этом вопросам обеспечения качества образования внимания почти не уделяется.

В своих исследованиях Фам опирался на сочетание ключевых идей Целей устойчивого развития Организации Объединённых Наций и аналитической модели Сен-Бурдьё, и представленные им научные наработки [2019], которые в этом отношении социологически ориентированы. Кроме того, он рассматривает вопрос, как международное высшее образование связано с проблемами нравственного развития и социальной мобильности. В целом работа представляет собой исследование, в котором отслеживается положение вьетнамских студентов, проходящих обучение за границей и возвращающихся домой, способных внести значительный вклад в местное общество в ключевых по значимости областях [Pham 2019]. Даже в этой критической работе и схожих исследованиях не выявлена

прямая связь между уменьшением социального неравенства и расширением возможностей получения высшего образования.

При этом социокультурные сложности, влияющие на социальное формирование человеческих субъектов и соответствующих форм капитала, которые они способны создать, получив высшее образование, делают исследование социальной идентичности на этом пересечении еще более актуальным. Исследователи отметили, что как по экономическим, так и по психосоциальным соображениям часто отрицается потенциал доступа к высшему образованию, его получения и последующих достижений [Pie, Rose & Vignoles 2020]. Вместе с тем необходим более внимательный анализ того, как эти экономические и психосоциальные факторы влияют на опыт субъектов экосистемы высшего образования Вьетнама. Выходя за рамки культурных основ неравенства, рассматриваемых в работе Фама, два других учёных, Фан и Доан [Phan & Doan 2020], исследуют связь неолиберализма во Вьетнаме, учитывая его связь с высшим образованием и проявляющиеся как его следствие социальные реалии.

Неолиберализм и высшее образование

Проблемный характер международного высшего образования был подчеркнут, в частности, в собственной работе Фана [Phan 2017], а также в работе Фама [Pham 2019], поскольку они оба утверждают, что неолиберализм усугубляет неравенство политического и экономического характера [Pham 2013, 2019; Phan 2017; Phan & Barnawi 2015]. Неолиберализм понимается как социально-экономическая идеология, соединяющая глобализацию, модернизацию и капитализм [Elyas and Picard 2013]. В В этой системе координат человеческая деятельность часто носит транзакционный характер в том смысле, что в рамках неолиберализма она получает количественную оценку и превращается в товар и, кроме того, оказывается в условиях нерегулируемой, свободной рыночной конкуренции и предпринимательства, что порождает индивидуальную автономию в реализации «интересов», которые могут носить личный, коллективный или политический характер [Phan & Barnawi 2015]. Эта всеохватывающая философия пронизывает почти все аспекты современной социальной жизни как результат социально-исторического развития модернизации [Luke 2010; Stuchtey 2011]. Следовательно, неолиберализм во Вьетнаме можно рассматривать как компонент экосистемы высшего образования, но также и как её же результат.

Согласно работе исследователя Чан и его коллег [Tran et al. 2017], либерализация высшего образования во Вьетнаме непосредственно высветила проблемы неравенства в доступе к образованию, что в качестве главного момента было освещено в нескольких профильных исследованиях [Dang and Glewwe 2018; Hayden & Chinh 2020; Ngo 2019; Nhan & Nguyen 2018]. Такие учёные, как Харман, Хайден и Фам [Harman, Hayden & Pham 2010] отмечают тот факт, что всеобщий доступ к образованию является критическим аспектом повышения социальной мобильности и одновременно уменьшает неравенство во вьетнамском обществе в целом, но с другой стороны, утверждают они, доступ к высшему образованию часто выявляет один из наиболее заметных разрывов между разными социальными слоями.

Харман, Хайден и Фам, продолжая свою линию рассуждений, приходят к выводу, что либерализация высшего образования во Вьетнаме серьезно подрывает усилия по расширению доступа к этому ценному средству мобильности, учитывая неравномерность распространения бедности и экономического роста в разных регионах, что влияет на успехи студентов, которые могут получить доступ к высшему образованию и завершить учёбу. В этом анализе содержатся

важные выводы о распределении ресурсов на местном уровне при решении проблем, связанных с мобильностью и неравенством отдельных людей и сообществ. Выявлена общая тенденция к увеличению приёма в высшие учебные заведения во Вьетнаме в период с 1980-х по 2010-е годы (рис. 1), что указывает на расширение доступа к образованию. При этом многие студенты в этот период являются учащимися первого поколения, что указывает на некоторый прогресс, так как предыдущие поколения в их семьях не могли учиться в колледже или университете [Sanger & Gleason 2020].

	Зачисление (%)					
	1970	1980	1990	2000	2010	2010-е
В мире	10,06	12,389	13,64	19,04	29,42	37,88 (2017)
Население (млн чел.)	3684	4434	5281	6115	6923	7511
Китай	0,13	1,14	3,01	7,62	24,05	51,01 (2017)
Население	818	918	1051	1263	1338	1386
Индия	4,95 (1971)	5	5,96	9,55	17,92	27,54 (2017)
Население	555	698	873	1057	1234	1339
Индонезия	2,85	3,35	8,38	14,88	23,04	36,28 (2017)
Население	114,79	147,4	181,4	211,5	241,8	264,6
Малайзия	н.д.	3,991	7,18	25,63	37,32	44,12 (2016)
Население	10,8	13,8	18	23,2	28,2	30,7
Южная Корея	6,79 (1971)	12,44	36,51	76,68	102,76	93,78 (2016)
Население	32,2	38,1	42,8	47	49,5	51,2
Таиланд	2,861 (1971)	10,369	15,865	34,787	50,365	49,29 (2016)
Население	36,9	47,4	56,5	62,9	67,2	68,9
Вьетнам	н.д.	2,43	2,76	9,41	22,66	28,26 (2016)
Население	43,4	54,3	67,99	79,9	89,97	93,6
<i>Абсолютная численность</i>						
Сингапур	7061	8634	22 005	36 121	55 295	68 181 (2017)
	6,84%					83,941% (2016)
Население	2,07	2,41	3,05	4,03	5,08	5,61

Рис. 1. Доля населения соответствующих возрастов, принятого в высшие учебные заведения в отдельных странах Азии с 1980-х по 2010-е годы. *Источник:* [Sanger & Gleason 2020]

Увеличение набора во вьетнамские вузы совпадает с тенденциями расширения доступа к образованию в Азии, что соответствует быстрым темпам модернизации, характерным для некоторых из этих постколониальных государств [Fan 2016; Sanger & Gleason 2020]. Однако во Вьетнаме расширение охвата высшим образованием не устранило неравенства между различными классами, а в некоторых случаях сделало более очевидным расслоение местного общества. Однако в исследованиях мало что говорится о влиянии социальных связей людей на доступ к образованию, его получение и последующую карьеру, но при этом в них даётся более широкий взгляд на политику и практику в области высшего образования.

Показатели неравенства и высшего образования во Вьетнаме

В докладе ещё одного исследователя – Пимхидзая и его соавторов [Pimhidzai et al. 2018] подробно рассматриваются вопросы, связанные с социальной мобильностью во Вьетнаме, и отмечены важность образования как основного фактора, способствующего продвижению вверх членов местного общества. В то время как образование в целом является важным показателем социального положения, данные, приведённые в докладе, убедительно свидетельствуют о том, что высшее образование в большой степени влияет на заработок и на соответствующее качество жизни людей. Это соответствует устоявшимся представлениям о

важности образования для социального положения и связанных с этим возможностях [Farfan et al. 2019; Ngo 2020; Pham & Le 2020]. Данные, представленные на рис. 2, подтверждают такое понимание, отражающее взаимосвязь между уровнем образования и заработной платой в период 2011–2014 гг.

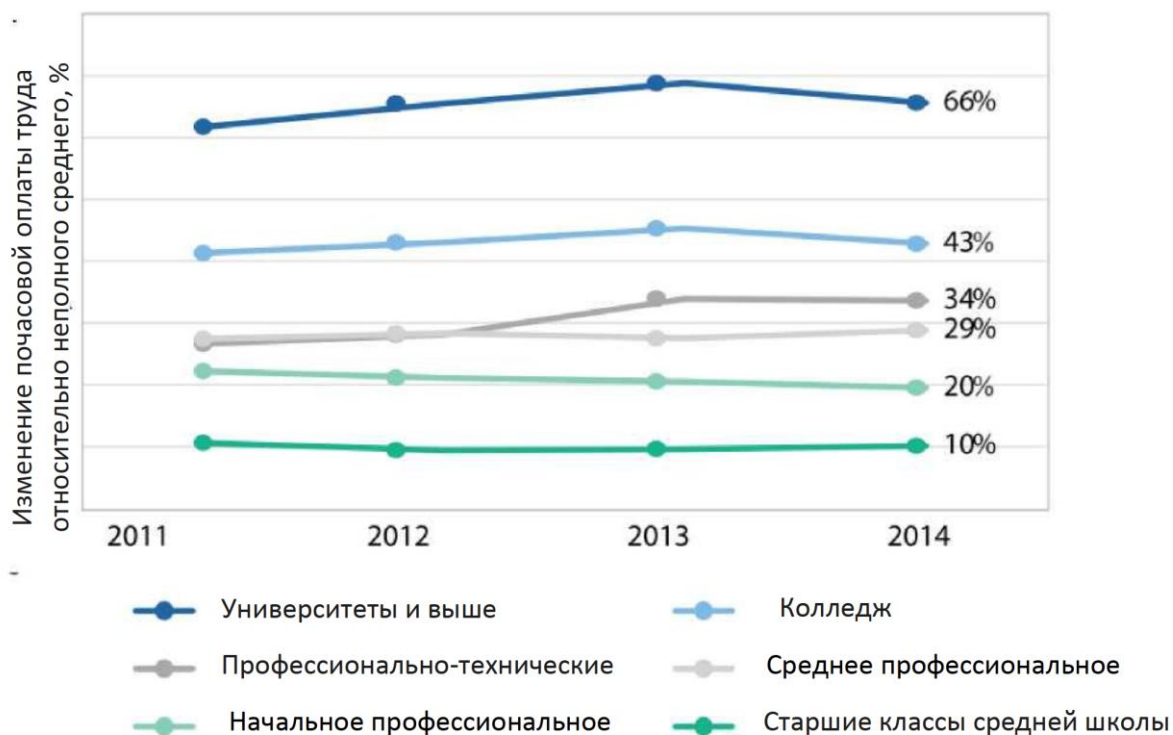


Рис. 2. Зависимость зарплаты от уровня образования в период 2011–2014 гг. *Источник:* [Pimhidzai et al. 2018]

Тем не менее следует отметить, что полноценное среднее образование является необходимым условием для получения высшего образования, которое в докладе Пимхидзая и его соавторов часто упоминается как среднее и высшее специальное образование и включает как академические, так и профессиональные области обучения. Из доклада ясно, что получение образования в колледже или университете может принести много пользы, однако чтобы в достаточной степени обеспечить социальную справедливость, важно сбалансировать вопросы доступа к образованию, обучения и уровня образования. Кроме того, эти данные полезны ещё и тем, что дают представление о масштабе проблем, связанных с высшим образованием, однако при этом отсутствуют многие детали в отношении того, как люди ориентируются в вопросах финансовой эффективности с учётом их социально-экономического статуса.

По сути, вопросы доступа к образованию и его качества непосредственно связаны, особенно в необеспеченных и более бедных регионах, к которым относятся сельские районы, часто населённые этническими меньшинствами [Dang & Glewwe 2018; Pimhidzai et al. 2018].

Год	Количество бедных граждан				Доля бедных граждан, %		
	Вьетнам всего	В том числе по месту проживания и этнич. принадлежности			Сельск. насе- ле- ние	Этн. мень- шинс- тва	Кинь и хоа
		Сельское население	Этнич. меньшин- ства	Кинь и хоа			
2010	17 889 556	16 342 568	8 354 993	9 543 563	91,4	46,7	53,3
2012	15 341 951	13 905 071	7 803 869	7 538 082	90,6	50,9	49,1
2014	12 432 678	11 258 372	7 430 997	5 001 681	90,6	59,8	40,2
2016	9 123 737	8 637 695	6 653 882	2 469 855	94,7	72,9	27,1

Рис. 3. Численность и распределение бедных во Вьетнаме в 2010–2016 гг. в отдаленных и сельских районах. *Источник:* [Pimhidzai et al. 2018]

Во Вьетнаме разрыв между этническими меньшинствами и остальной частью населения значителен, поскольку 95 % бедных домохозяйств находятся в сельской местности (рис. 3), что, в свою очередь, составляет почти 70 % общей численности населения страны [Ну 2019; Pimhidzai et al. 2018]. На рис. 4 отражены сведения, вошедшие в отчет Азиатской организации по вопросам производительности труда, в том числе по Вьетнаму и уровню бедности его населения в зависимости от места проживания и этнической принадлежности. Опять же при более внимательном рассмотрении факторов места проживания и этнической принадлежности интересно отметить, как они влияют на социальное поведение людей в отношении как возможностей, так и проблем, связанных с получением высшего образования.

Заключение

Из этого краткого обзора литературы, посвящённой вьетнамскому высшему образованию, очевидно, что расширение его охвата не принесло равных выгод всем членам общества, поскольку значительная часть населения имеет недостаточный доступ к нему. Кроме того, даже полученные нами данные позволяют утверждать, что при создании соответствующей инфраструктуры для обеспечения более широкого доступа к высшему образованию, получения его и продолжения карьеры необходимо выделять людей, которые могут получить наибольшую выгоду, и иметь более чёткое представление о препятствиях, с которыми они сталкиваются. Решение проблемы неравенства в образовании как в теории, так и на практике служит средством смягчения негативного поведения людей, однако необходимо поочерёдно обращать внимание на социальное формирование участников экосистемы высшего образования.

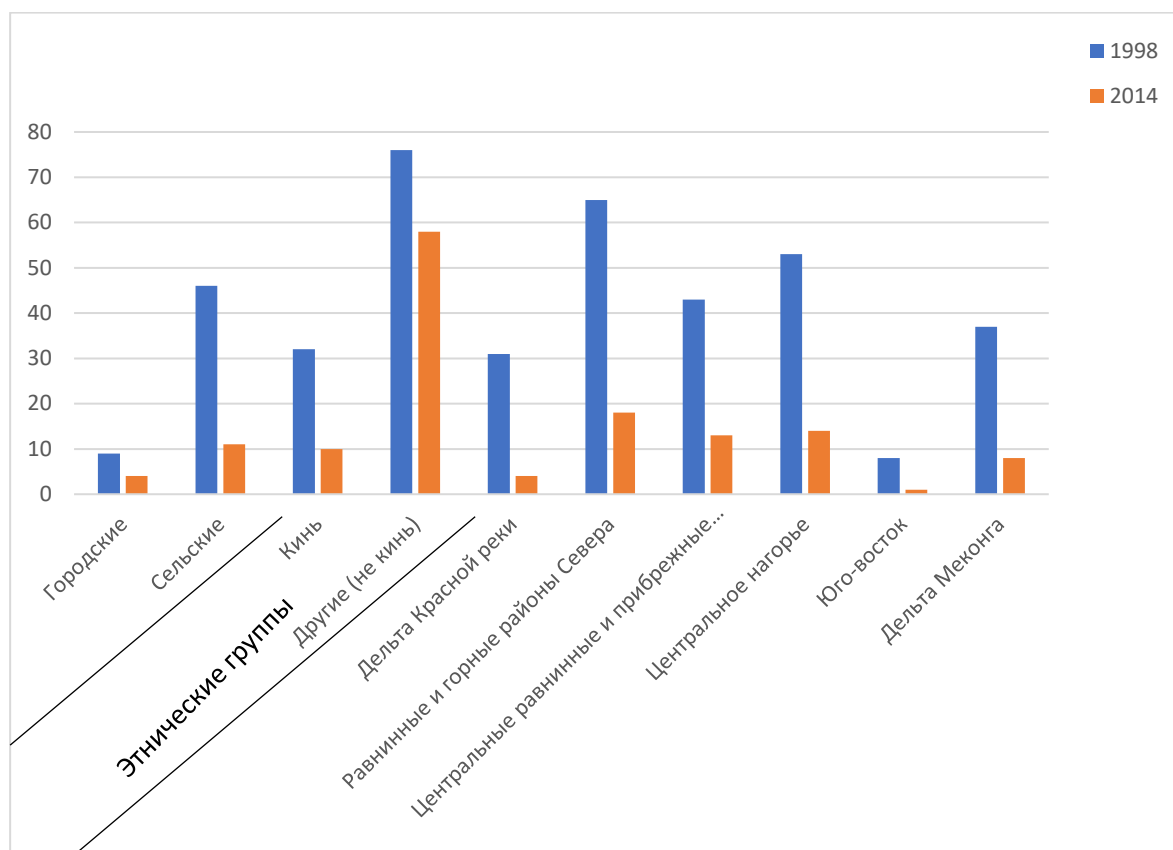


Рис. 4. Уровень бедности в зависимости от места проживания и этнической принадлежности во Вьетнаме. Источник: [Ну 2019]

Очевидно, что поскольку сельские сообщества и кто живет в отдалённых местах часто испытывают непропорционально большую выгоду от инвестиций в местный сектор высшего образования и от достижений в нём, то это такое несоответствие приводит к постоянным проблемам социальной мобильности среди населения, а люди в сельской местности испытывают более сильное негативное воздействие, связанное с модернизацией сектора высшего образования в отличие от их городских коллег. Понимание стимулирующих и профилактических факторов доступа к высшему образованию, получения образования и достижений даёт возможность удовлетворить потребности наиболее уязвимых слоёв общества. Удовлетворение такой потребности требует разработки новых направлений будущих исследований с использованием обычного принципа от общего к частному при изучении проблем высшего образования и неравенства. Новые необходимые направления должны учитывать, как люди формируют смысл и создают капитал в социальных мирах своего обитания и как это может быть связано с проблемами получения высшего образования.

Список литературы

- Abrutyn S.* Handbook of Contemporary Sociological Theory // Handbooks of Sociology and Social Research (S. Abrutyn, ed.). Cham: Springer, 2016. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-32250-6>
- Berger P. & Pfadenhauer M.* Social Constructivism as Paradigm? The Legacy of The Social Construction of Reality (P. Berger & M. Pfadenhauer, eds.). Oxon: Routledge, 2019.
- Dang H.A.H. & Glewwe P.W.* Well Begun, but Aiming Higher: A Review of Vietnam's Education Trends in the past 20 Years and Emerging Challenges // Journal of Development Studies. 2018. No. 54(7).P. 1171–1195. <https://doi.org/10.1080/00220388.2017.1380797>

Dutta S., Lanvin B. & Wunsch-Vincent S. Global Innovation Index 2020: Who Will Finance Innovation (Thirteenth; S. Dutta, B. Lanvin, & S. Wunsch-Vincent, eds.). Ithaca, Fontainebleau, and Geneva, 2020.

Elyas T. & Picard M. Critiquing of higher education policy in Saudi Arabia: Towards a new neoliberalism // *Education, Business and Society: Contemporary Middle Eastern Issues*. 2013. No. 6(1). P. 31–41. <https://doi.org/10.1108/17537981311314709>

Fan F.T. Modernity, Region, and Technoscience: One Small Cheer for Asia as Method // *Cultural Sociology*. 2016. No.10(3). P. 352–368. <https://doi.org/10.1177/1749975516639084>

Farfan G., McGee K. R., Vakis J., & Perng R. Poverty Measurement in the Era of Food Away from Home: Testing Alternative Approaches in Vietnam // *Policy Research Working Paper*. 2019. No. 8692.

Harman G., Hayden M., & Pham N.T. Reforming Higher Education in Vietnam: Challenges and Priorities // G. Harman, M. Hayden, & N. T. Pham (Eds.) *Higher Education Dynamics*. 2010. Vol. 29. Dordrecht: Springer. <https://doi.org/10.1007/978-90-481-3694-0>

Hayden M. & Chinh L.-N.D. A Review of the Reform Agenda for Higher Education in Vietnam // L. H. Phan & N. B. Doan (Eds.). *Higher education in market-oriented socialist Vietnam*. Palgrave Macmillan, 2020. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Ho S. Culture and Learning: Confucian Heritage Learners, Social-Oriented Achievement, and Innovative Pedagogies // C. S. Sanger & N. W. Gleason (Eds.). *Diversity and Inclusion in Global Higher Education: Lessons from Across Asia*. Singapore: Springer Singapore, 2020. https://doi.org/10.1007/978-981-15-1628-3_5

Hu A.H. Riches at the Base of the Pyramid: Alleviating poverty with green productivity and sustainability. Tokyo, 2019.

Ilie S., Rose P., & Vignoles A. Understanding higher education access: Inequalities and early learning in low and lower-middle-income countries // *British Educational Research Journal*. 2021. <https://doi.org/10.1002/berj.3723>

Kataoka S., Le A.V., Kitchlu S., & Inoue K. Vietnam's Human Capital: Education Success & Future Challenges. Washington, D.C., 2020. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/10986/34316>

Luke A. Educating the “Other”: Standpoint and the Internationalisation of Higher Education // E. Unterhalter & V. Carpentier (Eds.). *Global Inequalities and Higher Education: Whose Interests are You Serving?* Chippenham and Eastbourne: Palgrave Macmillan, 2010.

London J.D. Outlier Vietnam and the Problem of Embeddedness: Contributions to the Political Economy of Learning. Oxford. 2021. No. 21/062. https://doi.org/10.35489/BSG-RISE- WP_2021/062

Marginson S. Higher education in East Asia and Singapore: Rise of the Confucian Model // *Higher Education*. 2011. No. 61(5). P. 587–611. <https://doi.org/10.1007/s10734-010-9384-9>

Ngo E. The Central Problem in Higher Education. URL: https://edsurgeindependent.com/the-central-problem-in-higher-education-563ae4ded8b7_ (дата обращения: 02.05.2020).

Ngo H.T. Developing a Model for Vietnamese Private Higher Education: Lessons from China and Korea. University of New South Wales, 2019. <https://doi.org/http://handle.unsw.edu.au/1959.4/63263>

Nguyen Q.T.N. The Vietnamese Values System: A Blend of Oriental, Western and Socialist Values // *International Education Studies*. 2016. No. 9(12). P. 32. <https://doi.org/10.5539/ies.v9n12p32>

Nhan T.T. & Nguyen H.C. Quality Challenges in Transnational Higher Education under Profit-driven Motives: The Vietnamese Experience // *Issues in Educational Research*. 2018. No. 28(1). P. 138–152.

Pham C. & LeT. Education in Vietnam: Opportunities and Challenges. URL: <https://www.vietnam-briefing.com/news/education-in-vietnam-opportunities-and-challenges.html/> (дата обращения: 02.05.2020).

Pham L. Social Structures in the Economics of International Education: Perspectives from Vietnamese International Tertiary Students // *Globalisation, Societies and Education*. 2013. No. 11(1). P. 39–60. <https://doi.org/10.1080/14767724.2012.690308>

Pham L. International Graduates Returning to Vietnam. Singapore: Springer, 2019. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-981-13-5941-5>

Phan L.H. Transnational Education Crossing “Asia” and “the West”: Adjusted Desire, Transformative Mediocrity and Neo-colonial Disguise. Oxon: Routledge, 2017.

Phan L.H. & Barnawi O.Z. Where English, Neoliberalism, Desire and Internationalization are Alive and Kicking: Higher Education in Saudi Arabia Today // *Language and Education*. 2015. No. 29(6). P. 545–565. <https://doi.org/10.1080/09500782.2015.1059436>

Phan L.H. & Doan B.N. *Higher Education in Market-Oriented Socialist Vietnam: New Players, Discourses, and Practices* (L. H. Phan & N. B. Doan, Eds.). Bazel: Palgrave Macmillan, 2020.

Pimhidzai O., Vu L.H., Zorya S., Alatabani A.F., Nguyen N.T., & Eckradit S. Climbing the Ladder: Poverty Reduction and Share Prosperity in Vietnam // *Update Report 2018*. Washington, D.C., 2018. <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-397181-4.00011-6>

Sanger C.S. & Gleason N.W. Diversity and Inclusion in Global Higher Education: Lessons from Across Asia (C.S. Sanger & N.W. Gleason, Eds.). Singapore: Palgrave Macmillan, 2020. <https://doi.org/10.1007/978-981-15-1628-3>

Stuchtey B. Colonialism and Imperialism, 1450–1950 // *European History Online (EGO)*, 2011. URL: <http://ieg-ego.eu/en/threads/backgrounds/colonialism-and-imperialism/benedikt-stuchtey-colonialism-and-imperialism-1450-1950>

The World Bank Group. *The Human Capital Index-2020 Update: Human Capital in the Time of COVID-19*. Washington, D.C., 2020. <https://doi.org/10.1002/9781118691731.ch16>

Tran L.T., Ngo M., Nguyen N., & Dang X.T. Hybridity in Vietnamese Universities: an Analysis of the Interactions between Vietnamese Traditions and Foreign Influences // *Studies in Higher Education*. 2017. No. 42(10). P. 1899–1916. <https://doi.org/10.1080/03075079.2017.1376872>

Weiming T. Multiple Modernities: A Preliminary Inquiry into the Implications of the East Asian Modernity // *Globalistics and Globalization Studies*. 2014. P. 104–111. URL: http://www.socionauki.ru/book/files/globalistics_and_globalization_studies_3/104-111.pdf

Автор:

Феликс Джонатан Дж., адъюнкт-лектор Университета RMIT Вьетнама, приглашённый научный сотрудник Международной группы сравнительных исследований в области образования Университета Брунея-Даруссалама (ICE-UBD). ORCID: 0000-0001-8258-6938. E-mail: jonathan.felix@rmit.edu.vn

Продвижение статьи:

Дата поступления: 03.02.2021

Дата поступления в переработанном виде: 29.04.2021

Принята к печати: 15.05.2021

Jonathan J. Felix

EXPLORING THE RELATIONSHIP BETWEEN HIGHER EDUCATION AND INEQUALITY IN VIETNAM: SOCIO-CULTURAL FOUNDATIONS AND FUTURE DIRECTIONS

Abstract. While education is often understood as a means to improve the social mobility of individuals and decrease the measure of inequality that may be present in any modern society, this direct line of causality starting with access to education towards improved social outcomes is not always a clear case. In this article the author explores the interrelationship between social inequalities and higher education in Vietnam by presenting a survey of existing research which indicates that increased access to the education does not immediately address issues of inequality. As such, this article will look at the socio-cultural foundations of inequality of Vietnam, look at the relationship between Neoliberalism and higher education, and evaluate data on local inequalities and higher education. The author argues that a concerted approach to providing higher education access, participation, and attainment, by engaging with the socio-cultural dynamics of rural localities will better ensure that higher education can adequately meet the needs of the constituents it is meant to serve. In understanding issues related to higher education in Vietnam, a broad view of policy and practice must be complimented by a closer focus on how persons navigate the social worlds they inhabit and the ways in which their social identity is negotiated in relation to this.

Keywords: higher education; social inequality; neoliberalism; social mobility; human capital development

For citation: Felix J.J. Exploring the relationship between higher education and inequality in vietnam: socio-cultural foundations and future directions. *Russian Journal of Vietnamese Studies*, Series 2, No. 2: 69–88.

Acknowledgements: The author thanks the ‘supportive and enthusiastic’ Catherine Earl for her comments on the draft of this article in addition to the peer reviewers for their insightful feedback.

Introduction

The interrelationship between social inequality and educational access and attainment at all levels in Vietnam have been documented for several years by local and international scholars across disciplines [London 2021; Nghia, et al. 2020], in addition to several global indexes from the 2010s [Dutta, Lanvin & Wunsch-Vincent 2020; The World Bank 2020]. Data from a 2021 longitudinal study on social inequality and higher education access across four lower-middle income countries, including Vietnam, revealed that education access and participation are adjacent to issues of socio-economic status and subsequent educational attainment [Ilie, Rose & Vignoles 2020]. While a major implication of this study and others like it highlight the value of higher education as it enables persons to contribute to the wider social context they inhabit in addition to increased social mobility, less is known about the social production of persons at the intersection of their socio-economic backgrounds and higher education ecosystems.

This article surveys issues in Vietnamese higher education concerning increased access, participation, attainment and its consequential relationship to social inequalities experienced within

this context. Examining the scholarship produced by both Vietnamese and foreign scholars alike, foregrounds a gap in higher education research as it pertains to the entanglements which shape the social worlds of those to whom higher education is directed, in addition to how they negotiate and navigate these social worlds which includes the higher education ecosystem. The author argues that in understanding issues related to higher education in Vietnam, a broad view of policy and practice must be complimented by a closer focus on how persons navigate the social worlds they inhabit and the ways in which their social identity is negotiated in relation to this. A specific emphasis will be placed on issues related to the expansion of the higher education sector, the broadening of access and its relationship to social inequalities.

The sociological foundations of inequality in Vietnam will be given attention, as well as the role of Neoliberalism in causing an expansion of the higher education sector locally, without significantly minimising social inequalities. A critical review of key sources on this topic will be put forward, with possible directions for sociological research and theorising for future studies. Within the context of this article, societal or social inequality, may be understood as the lived experiences of individuals and groups that operated within a defined socio-historical context having dissimilar or disproportionate access to opportunities, rights, and privileges which have a direct or indirect impact on their social and material realities [Abrutyn 2016; Berger & Pfadenhauer 2019]. Though greater access higher education can and does improve societies in a broad sense, the complexities involved in addressing issues of social inequality and the promotion social mobility are influenced by several factors, as can be seen in the Vietnamese context for example.

Socio-cultural foundations of inequality in Vietnam

Beginning this review, the work of Pham [2019] serves as a suitable starting point as the cultural foundations of inequality are explored in an attempt to understand how this is related to the higher education ecosystem in Vietnam. Pham [2019] readily observes that social inequalities are a culturally encoded feature of Vietnamese societies, by citing the influence of Confucianism and the guiding values of *lý* (moral reason), *nghĩa* (social conformity) and *xuân mạng* (ying and yang) [pp. 81,100-102]. As such, Pham (2019) notes that social inequality was a means to reproduce and maintain the rigid social hierarchy which is characteristic of Confucian Heritage Cultures in Vietnam and other parts of Asia [Ho 2020; Marginson 2011; Nguyen 2016; Weiming 2014]. Furthermore, the social stratification of Vietnamese society is also influenced by the presence of Marxist-Leninist-oriented Socialism [Phan and Doan 2020], and the various ways by which Vietnamese have historically been able to be pragmatic regarding their adaptation of foreign ideas to suit their purposes, as with the case of Neoliberalism as argued by some scholars [Tran et al. 2017].

Higher education in Vietnam has garnered scholarly attention both locally and internationally, particularly for the past two decades from the time of this writing, given the impact of the Doi Moi reforms in the mid-1980s [Phan and Doan 2020]. However, the importance of this area of research also pertains to the current direction and future trajectory of the nation, in terms of its not only addressing issues with its human capital, but also addressing corresponding issues of inequality within local society. A 2020 report by The World Bank drawing on over two decades worth of data stated:

‘even though Vietnam’s general education system is renowned worldwide for its strong performance, the tertiary system, including universities and technical and vocational institutions, suffers from structural deficiencies. [...] The education system needs to move toward expanding equitable access to tertiary education while making the system more relevant to the job market and

the country's human capital needs. As of 2016, the vast majority of the labour force in Vietnam was still locked in unskilled job sectors' [Kataoka, Le, Kitchlu, & Inoue, 2020, p. 49].

What is evident in understanding Pham's claims are the ideological roots of inequality in Vietnam, which presents this state of affairs as normative. Furthermore, given the nation's long history with and ongoing engagement with Confucian ideals, the culturally accepted notion of inequality as a means of achieving a sense of 'social balance', further underscores the notion that the increased availability of something does not in any way mean an automatic state of equality is achieved. This is very much the case with higher education: increased access does not lead to a decrease in social inequality. With Neoliberalism identified by Pham [2019] and several scholars as one of the key drivers of the expansion of higher education in Vietnam and across Asia [Elyas and Picard 2013; Ngo 2020], this expansion has not led to a significant decrease in social inequality. In some instances, Neoliberalism has been proven to restrict access to higher education by the creations of paywalls, or through the commodification of higher education with little attention given to matters of quality assurance.

By drawing on a combination of the key ideas from the United Nations' Sustainable Development Goals, and synthesis of the Sen-Bourdieu analytical framework, the scholarship presented by Pham [2019] is sociologically-oriented in this respect, in addition to discussing ways in which international higher education is related to matters of ethical development and social mobility. This work as a whole is in large part a tracer study on Vietnamese students who study overseas and return home, who hold the potential to make significant contributions to the local society in identifying key areas of value and impact [Pham 2019]. Even in this critical work and similar kinds of scholarship, there is no straight line which can be drawn between a lessening of societal inequalities through increased higher education opportunity.

Moreover, the socio-cultural entanglements at work in the social production of human agents and the corresponding forms of capital they are able to generate in relation to higher education makes a study of social identity at this intersection even more pertinent. While researchers have noted that both economic and psycho-social considerations often negate the potential of higher education access, participation and attainment [Ilie, Rose & Vignoles 2020], an argument can be made for a closer look at how these economic and psycho-social factors inform the experiences of the constituents of the higher education ecosystem in Vietnam. Moving beyond the cultural foundations of inequality discussed in Pham's [2019] work, both Phan and Doan [2020] explore the pervasive nature of Neoliberalism in Vietnam as it relates to higher education and corresponding social realities which are manifest as a consequence.

Neoliberalism and higher education

The problematic nature of international higher education, in particular, has been highlighted in Phan's [2017] own work as well as Pham's [2019], as they both argue that broader inequalities of a political and economic nature are exacerbated under Neoliberalism [Pham 2013, 2019; Phan 2017; Phan and Barnawi 2015]. Neoliberalism here is defined as a socio-economic ideology which stands at the intersection of globalisation, Modernity, and capitalism [Elyas and Picard 2013]. Within this frame of reference human activity is often transactional, in the sense that it quantifies and commodifies such activity and subjects it to deregulated, free-market competition and entrepreneurship that emphasises individual autonomy in the pursuit of 'interests' which may be personal, community-based or political [Phan and Barnawi 2015]. This totalising philosophy

permeates nearly all aspect of contemporary social life, as an outcome of the socio-historic condition of Modernity [Luke 2010; Stuchtey 2011]. Consequently, Neoliberalism in Vietnam can be considered a component of the higher education ecosystem, while also being an outcome of the same.

According to Tran et al. [2017], the neoliberalisation of higher education in Vietnam has directly led to issues with inequality of access, which is a major point has also been highlighted by several analyses conducted by education researchers whose work has been focused within this context [Dang and Glewwe 2018; Hayden and Chinh 2020; Ngo 2019; Nhan and Nguyen 2018]. In their work, Harman, Hayden, and Pham [2010] make note of the fact that general access to education is a critical aspect of increasing social mobility, while at the same time decreasing inequalities in Vietnamese society at large, yet on the other hand, they argue that access higher education often presents one of the most visible divides between various social classes.

Bearing this in mind, Harman, Hayden, and Pham [2010] continue their line of reasoning in stating that the neoliberalisation of higher education in Vietnam severely undermines efforts to broaden access to this valuable means of mobility, by considering the unevenness of poverty and economic growth across localities, which affect the output of students which can access and complete their studies. This analysis provides significant implications for how resources are distributed locally, in an attempt to address issues related to individual and community mobility and inequality. Figure 1 conveys data which presents a general trend of increased higher education enrolment in Vietnam between the 1980s to the 2010s, which indicates a broadening of access, with many students within this period being first-generation learners, indicating a measure of upward progress as previous generations in their respective families were unable to attend a college or university [Sanger and Gleason 2020].

The increased enrolments in Vietnamese higher education institutions are also in line with regional trends of increased access to education across Asia, which corresponds with the rapid rates of modernisation that have characterised several of these postcolonial states [Fan 2016; Sanger and Gleason 2020]. However, this enlargement of the higher education sector has not eliminated disparities between various classes within Vietnam; in some cases, it has made more transparent the stratification of local society. Yet, at the same time such research does not indicate much regarding the social entanglements of persons in regard to education access, participation, and attainment, while at that the same time providing a broader view of higher education policy and practice.

	<i>Enrolment in %</i>					
	<i>1970</i>	<i>1980</i>	<i>1990</i>	<i>2000</i>	<i>2010</i>	<i>2010s</i>
World	10.06	12.389	13.64	19.04	29.42	37.88 (2017)
Population ^a	3684	4434	5281	6115	6923	7511
China	0.13	1.14	3.01	7.62	24.05	51.01 (2017)
Population	818	981	1051	1263	1338	1386
India	4.95 (1971)	5.00	5.96	9.55	17.92	27.54 (2017)
Population	555	698	873	1057	1234	1339
Indonesia	2.85	3.35	8.38	14.88	23.04	36.28 (2017)
Population	114.79	147.4	181.4	211.5	241.8	264.6
Malaysia	N.A.	3.991	7.18	25.63	37.32	44.12 (2016)
Population	10.8	13.8	18.0	23.2	28.2	30.7
South Korea	6.79 (1971)	12.44	36.51	76.68	102.76	93.78 (2016)
Population	32.2	38.1	42.8	47.0	49.5	51.2
Thailand	2.861 (1971)	10.369	15.865	34.787	50.365	49.29 (2016)
Population	36.9	47.4	56.5	62.9	67.2	68.9
Vietnam	N.A.	2.43	2.76	9.41	22.66	28.26 (2016)
Population	43.4	54.3	67.99	79.9	89.97	93.6
<i>Absolute Numbers</i>						
Singapore	7061	8634	22,005	36,121	55,295	68,181 (2017)
	6.842%					83.941% (2016)
Population	2.07	2.41	3.05	4.03	5.08	5.61

Fig. 1. Tertiary enrolment statistics in selected Asian countries from the 1980s to 2010s. *Source:* [Sanger and Gleason 2020]

Metrics on inequality and higher education in Vietnam

A report by Pimhidzai, et al. [2018] takes an extensive look at issues relating to social mobility in Vietnam and notes the importance of education as a major contributor to upward mobility by members of local society. While education, in general, is an important indicator of one’s social standing, the data from this report strongly suggests that post-secondary education had greater import regarding one’s lifetime earnings and corresponding quality of life [Pimhidzai et al. 2018]. This corresponds with well-established notions regarding the importance of one’s education with one’s social standing and related opportunities which arise as a result [Farfan et al. 2019; Ngo 2018; Pham and Le 2020]. Data in Figure 2 confirms this understanding, which displays the relationship between education levels and wage returns from the period of 2011–2014.

However, it should be noted that a robust upper secondary education is a necessary prerequisite for attaining post-secondary education, often noted as tertiary education throughout the report by Pimhidzai et al. [2018], which denotes both academic and vocational fields of study. While it is clear from the report that there is much to be gained from attaining a college or university education, the importance of balancing issues of access, participation, and attainment is essential in ensuring that challenges to social equitability are sufficiently mitigated.

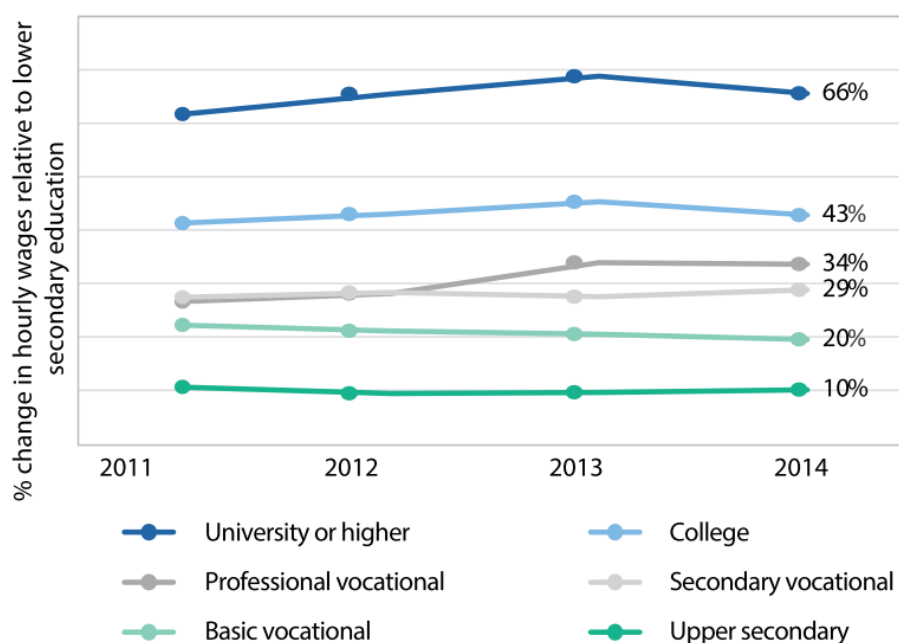


Fig. 2. Trends in returns to education from 2011–2014. *Source:* Pimhidzai et al. 2018

Again, such data is useful in providing a sense of scope for higher education-related issues, however, much detail is absent with regard to how persons negotiate the cost-benefit of such informed by their socio-economic status.

Year	Number of poor people				Share of poor people (%)		
	Vietnam	Rural	Ethnic minorities	Kinh & Hoa	Rural	Ethnic minorities	Kinh & Hoa
2010	17,889,556	16,342,568	8,354,993	9,534,563	91.4	46.7	53.3
2012	15,341,951	13,905,071	7,803,869	7,538,082	90.6	50.9	49.1
2014	12,432,678	11,258,372	7,430,997	5,001,681	90.6	59.8	40.2
2016	9,123,737	8,637,695	6,653,882	2,469,855	94.7	72.9	27.1

Fig. 3. Number and distribution of poor people in Vietnam from 2010-2016 as seen through remote and rural localities. *Source:* [Pimhidzai et al. 2018]

As such, these issues of access and quality are pertinent as it relates to underserved and poorer regions in general, which are often rural areas often populated by ethnic minorities [Dang and Glewwe 2018; Pimhidzai et al. 2018]. The vast disparity between ethnic minorities and the rest of the population in Vietnam, as 95% or poor households inhabit rural localities (Figure 3), which in turn make up almost 70% of the total national population [Hu 2019; Pimhidzai et al. 2018]. Figure 4 presents data included in a regional report on Asian countries by the Asian Productivity Organisation, which profiles Vietnam and its poverty rates among locals according to locality and ethnicity. Yet again, in taking a closer look at factors of locality and ethnicity, it is interesting how these can inform the social behaviour of persons with regard to both opportunities and challenges to higher education engagement.

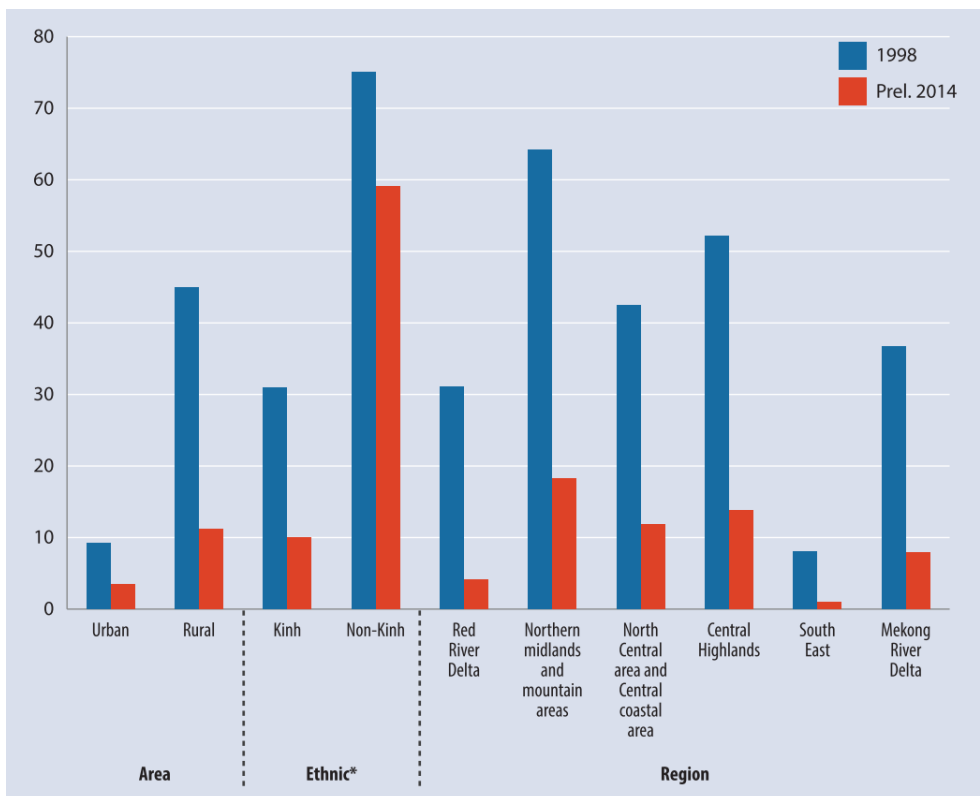


Fig. 4. Poverty rates according to localities and ethnicities in Vietnam. *Source:* Hu 2019

Conclusion

In this brief survey of the literature on Vietnamese higher education, it is evident that the expansion of this sector has not produced an even scope of benefits to all members of local society, as a significant cross-section of the population remains underserved. Furthermore, the limited selection of data in this brief review infers that in providing appropriate infrastructure to ensure greater levels of higher education access, participation, and attainment must be done with a better view of understanding those persons who may receive the most benefit and the barriers they face to such. While addressing education inequality in both policy and practice serves as a means of mitigating the negative impacts on persons, it is also needful to gain insight into the entanglements of the persons represented in quantitative studies, by avoiding monolithic conceptions of the same, alternatively turning attention to the social production of the constituents of the higher education ecosystem.

Evidently, as rural communities and those who live in remote localities often experience the disproportionate benefit of investments and advances in the local higher education sector, this disparity results in ongoing issues of social mobility among the populace with persons in rural areas experiencing a greater negative impact concerning the modernisation of the higher education sector in contrast to their urban counterparts. Understanding the enabling and preventative factors of higher education access, participation, and attainment offers opportunity to meet the needs of the most vulnerable in society. Meeting such a need requires for new directions for future research, where top-down approaches to the study of higher education and inequality are common. The new directions needed should take into account how human agents generate meaning and capital within the social worlds they occupy and the ways in which might relate to higher education-based issues.

References

- Abrutyn, S. (2016). Handbook of Contemporary Sociological Theory. In: S. Abrutyn (Ed.) *Handbooks of Sociology and Social Research*. Cham: Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-32250-6>
- Berger, P. & Pfadenhauer, M. (2019). *Social Constructivism as Paradigm? The Legacy of The Social Construction of Reality* (P. Berger & M. Pfadenhauer, eds.). Oxon: Routledge.
- Dang, H.A.H. & Glewwe, P.W. (2018). Well Begun, but Aiming Higher: A Review of Vietnam's Education Trends in the past 20 Years and Emerging Challenges. *Journal of Development Studies*, 54(7): 1171–1195. <https://doi.org/10.1080/00220388.2017.1380797>
- Dutta, S., Lanvin, B., & Wunsch-Vincent, S. (2020). In: *Global Innovation Index 2020: Who Will Finance Innovation* (Thirteenth; S. Dutta, B. Lanvin, & S. Wunsch-Vincent, eds.). Ithaca, Fontainebleau, and Geneva.
- Elyas, T. & Picard, M. (2013). Critiquing of higher education policy in Saudi Arabia: Towards a new neoliberalism. *Education, Business and Society: Contemporary Middle Eastern Issues*, 6(1): 31–41. <https://doi.org/10.1108/17537981311314709>
- Fan, F.T. (2016). Modernity, Region, and Technoscience: One Small Cheer for Asia as Method. *Cultural Sociology*, 10(3): 352–368. <https://doi.org/10.1177/1749975516639084>
- Farfan, G., McGee, K.R., Vakis, J., & Perng, R. (2019). Poverty Measurement in the Era of Food Away from Home: Testing Alternative Approaches in Vietnam. In: *Policy Research Working Paper* (No. 8692).
- Harman, G., Hayden, M., & Pham, N.T. (2010). Reforming Higher Education in Vietnam: Challenges and Priorities in: G. Harman, M. Hayden, & N. T. Pham (Eds.). *Higher Education Dynamics* (Vol. 29). Dordrecht: Springer. <https://doi.org/10.1007/978-90-481-3694-0>
- Hayden, M. & Chinh, L.-N.Đ. (2020). A Review of the Reform Agenda for Higher Education in Vietnam. In: L. H. Phan & N. B. Doan (Eds.). *Higher education in market-oriented socialist Vietnam*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Ho, S. (2020). Culture and Learning: Confucian Heritage Learners, Social-Oriented Achievement, and Innovative Pedagogies. In: C. S. Sanger & N. W. Gleason (Eds.). *Diversity and Inclusion in Global Higher Education: Lessons from Across Asia*. Singapore: Springer Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-15-1628-3_5
- Hu, A.H. (2019). *Riches at the Base of the Pyramid: Alleviating poverty with green productivity and sustainability*. Tokyo.
- Ilie, S., Rose, P., & Vignoles, A. (2021). Understanding higher education access: Inequalities and early learning in low and lower-middle-income countries. *British Educational Research Journal*. <https://doi.org/10.1002/berj.3723>
- Kataoka, S., Le, A.V., Kitchlu, S., & Inoue, K. (2020). *Vietnam's Human Capital: Education Success & Future Challenges*. Washington, D.C. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/10986/34316>
- Kromydas, T. (2017). Rethinking higher education and its relationship with social inequalities: Past knowledge, present state and future potential. *Palgrave Communications*, 3(1): 1–11. <https://doi.org/10.1057/s41599-017-0001-8>
- Le, T K.A, & Hayden, M. (2017). The Road Ahead for the Higher Education Sector in Vietnam. *Journal of International and Comparative Education*, 6(2): 77–89. <https://doi.org/10.14425/jice.2017.6.2.77>
- Lee, H. & Cho, Y. (2012). Introduction: Colonial Modernity and Beyond in East Asian Contexts. *Cultural Studies*, 26(5): 601–616. <https://doi.org/10.1080/09502386.2012.697702>
- Luke, A. (2010). Educating the “Other”: standpoint and the internationalisation of higher education. In: E. Unterhalter & V. Carpentier (Eds.). *Global Inequalities and Higher Education: Whose Interests are You Serving?* Chippenham and Eastbourne: Palgrave Macmillan.

- London, J.D. (2021). *Outlier Vietnam and the Problem of Embeddedness: Contributions to the Political Economy of Learning* (No. 21/062). Oxford. https://doi.org/10.35489/BSG-RISE-WP_2021/062
- Marginson, S. (2011). Higher education in East Asia and Singapore: Rise of the Confucian Model. *Higher Education*, 61(5): 587–611. <https://doi.org/10.1007/s10734-010-9384-9>
- Nghia, T.L.H., Pham, T., Tomlinson, M., Medica, K., & Thompson, C. (2020). Developing and Utilizing Employability Capitals. In: *Developing and Utilizing Employability Capitals*. <https://doi.org/10.4324/9781003004660>
- Ngo, E. (2018). The Central Problem in Higher Education. Retrieved on May 2, 2020 from URL: <https://edsurgeindependent.com/the-central-problem-in-higher-education-563ae4ded8b7>
- Ngo, H.T. (2019). *Developing a model for Vietnamese private higher education: lessons from China and Korea*. University of New South Wales. <https://doi.org/http://handle.unsw.edu.au/1959.4/63263>
- Ngo, H.T. (2020). ‘Standing between the flows’: Interactions among Neoliberalism, Socialism and Confucianism in Vietnamese Higher Education. In: L. H. Phan & N. B. Doan (Eds.). *Higher education in market-oriented socialist Vietnam*. Palgrave Macmillan.
- Nguyen, Q.T N. (2016). The Vietnamese Values System: A Blend of Oriental, Western and Socialist Values. *International Education Studies*, 9(12): 32. <https://doi.org/10.5539/ies.v9n12p32>
- Nguyen, V.N. & Vu, N.T. (2015). Higher Education Reform in Vietnam: Current Situation, Challenges and Solutions. *VNU Journal of Science*, 31(4): 85–97.
- Nhan, T.T. & Nguyen, H. C. (2018). Quality challenges in transnational higher education under profit-driven motives: The Vietnamese experience. *Issues in Educational Research*, 28(1): 138–152.
- Pham, C. & Le, T. (2020). Education in Vietnam: Opportunities and Challenges. Retrieved on May 2, 2020 from URL: <https://www.vietnam-briefing.com/news/education-in-vietnam-opportunities-and-challenges.html/>
- Pham, L. (2013). Social structures in the economics of international education: Perspectives from Vietnamese international tertiary students. *Globalisation, Societies and Education*, 11(1): 39–60. <https://doi.org/10.1080/14767724.2012.690308>
- Pham, L. (2019). *International Graduates Returning to Vietnam*. Singapore: Springer. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-981-13-5941-5>
- Phan, L.H. (2017). *Transnational Education Crossing “Asia” and “the West”: Adjusted Desire, Transformative Mediocrity and Neo-colonial Disguise*. Oxon: Routledge.
- Phan, L.H. & Barnawi, O.Z. (2015). Where English, neoliberalism, desire and internationalization are alive and kicking: higher education in Saudi Arabia today. *Language and Education*, 29(6): 545–565. <https://doi.org/10.1080/09500782.2015.1059436>
- Phan, L.H. & Doan, B.N. (2020). *Higher Education in Market-Oriented Socialist Vietnam: New Players, Discourses, and Practices* (L. H. Phan & N. B. Doan, Eds.). Bazel: Palgrave Macmillan.
- Pimhidzai, O., Vu, L.H., Zorya, S., Alatabani, A.F., Nguyen, N.T., & Eckradit, S. (2018). Climbing the Ladder: Poverty Reduction and Share Prosperity in Vietnam. In: *Update Report 2018*. Washington, D.C. <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-397181-4.00011-6>
- Sanger, C. S. & Gleason, N.W. (2020). *Diversity and Inclusion in Global Higher Education: Lessons from Across Asia* (C. S. Sanger & N. W. Gleason, Eds.). Singapore: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-981-15-1628-3>
- Stuchtey, B. (2011). Colonialism and Imperialism, 1450–1950. *European History Online* (EGO). URL: <http://ieg-ego.eu/en/threads/backgrounds/colonialism-and-imperialism/benedikt-stuchtey-colonialism-and-imperialism-1450-1950>
- The World Bank Group (2020). *The Human Capital Index-2020 Update: Human Capital in the Time of COVID-19*. Washington, D.C. <https://doi.org/10.1002/9781118691731.ch16>

Tran, L.T., Ngo, M., Nguyen, N., & Dang, X.T. (2017). Hybridity in Vietnamese universities: an analysis of the interactions between Vietnamese traditions and foreign influences. *Studies in Higher Education*, 42(10): 1899–1916. <https://doi.org/10.1080/03075079.2017.1376872>

Weiming, T. (2014). Multiple Modernities: A Preliminary Inquiry into the Implications of the East Asian Modernity. *Globalistics and Globalization Studies*, 104–111. URL: http://www.socionauki.ru/book/files/globalistics_and_globalization_studies_3/104-111.pdf

Felix Jonathan J., Associate Lecturer, RMIT Vietnam, Visiting Fellow of the International and Comparative Education Research Group, University Brunei Darussalam (ICE-UBD). ORCID: 0000-0001-8258-6938. E-mail: jonathan.felix@rmit.edu.vn

Article history:

Received: February 3, 2021

Received in revised form: April 29, 2021

Accepted: May 15, 2021