

DOI: 10.24411/2618-9453-2019-10016

Нгуен Кхак Шы

ОТ ПЕЩЕРЫ КОНМОНГ ДО ИНДУСТРИИ АНКХЕ: НОВЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ВЬЕТНАМСКОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕДЫСТОРИИ

Аннотация. В течение десяти лет (2010—2019) Институт археологии Академии общественных наук Вьетнама совместно с Институтом археологии и этнографии Российской академии наук добился выдающихся достижений. Одними из наиболее значительных результатов сотрудничества являются раскопки в пещере Конмонг (пров. Тханьхоа) и изучение палеолитических памятников в районе Анкхе (пров. Зялай). Пласт стратиграфических отложений мощностью более 10 м в пещере Конмонг состоит из последовательных культурных слоев и отражает природно-климатические и культурные изменения в среде обитания доисторических жителей Северного Вьетнама с 73 тыс. до 7 тыс. до н. э. В Анкхе было обнаружено 23 памятника эпохи палеолита, из которых четыре памятника раскопаны, что позволило сделать вывод о наличии здесь палеолитических бифасиальных индустрий, возраст которых насчитывает 800 тыс. лет. Эти находки способствуют изменению восприятия начала вьетнамской истории и некоторых проблем древнего исторического периода человечества.

Ключевые слова: Анкхе, Конмонг, палеолит, неолит, археология, предыстория.

Вступление

В начале 1960-х годов российские археологи прибыли во Вьетнам и приняли участие в подготовке и обучении вьетнамских исследователей. Мы высоко ценим вклад профессора П.И. Борисковского, который посвятил многие годы обучению первых вьетнамских исследователей-археологов, а также участвовал в раскопках, исследованиях и составлении первой монографии о древнем прошлом Вьетнама [Борисковский 1966].

Многие подготовленные в СССР/России на базе университетов и специализированных НИИ вьетнамские археологи стали ведущими специалистами нашей страны. Археологические исследования в России всегда являются предметом внимания вьетнамских археологов [Chữ Văn Tân 1982: 3—8; Nguyễn Khắc Sứ 1982: 911; Phạm Lý Hương 1982: 11—13; Ngô Sỹ Hồng 1982: 13—15]. Относительно недавно, в 2014 г., историки России, систематизировав накопленный российским вьетнамоведением огромный материал, опубликовали работу под названием «Полная академическая история Вьетнама» в шести томах в ознаменование 40-й годовщины национального воссоединения Вьетнама. Первый том содержит краткое изложение археологических материалов периода от каменного до железного века [Полная академическая история Вьетнама 2014].

Успешно реализована совместная программа Института археологии Академии общественных наук Вьетнама и Института археологии и этнологии г. Новосибирска Российской академии наук (2010—2019). Наиболее выдающимися достижениями этой работы стали результаты раскопок в пещере Конмонг (пров. Тханьхоа) и древних каменных памятников Анкхе (пров. Зялай).

Пещера Конмонг и прилегающие памятники

Пещера Конмонг в деревне Мо общины Тханьийен уезда Тхатътхань пров. Тханьхоа была обнаружена в 1974 г. и раскопана в 1976—2008 гг. Первоначальные раскопки достигли глубины 3,6 м, зафиксировав два культурных слоя — от палеолитической культуры Шонви (15 600—12 тыс. лет до н. э.) до неолитической культуры Хоабинь (12 тыс. — 7 тыс. лет до н. э.) [Nguyễn Khắc Sửu 2009: 40—52]. В 2010—2014 гг. российско-вьетнамская археологическая группа продолжила раскопки пещеры Конмонг до глубины 10,4 м. Здесь были обнаружены каменные артефакты и кости, относящиеся к трём культурным палеолитическим слоям, датируемым от $73\,900 \pm 9900$ до 26 тыс. ± 1300 лет до н. э. путем определения 11 абсолютных дат методом OSL (оптически стимулированной люминесценции)¹.

Эволюция культурных слоев, от раннего до позднего, в пещере Конмонг выглядит следующим образом:

- пятый культурный слой (самый ранний) находится на глубине от 6,8 до 10,14 м, возраст от $73\,900 \pm 9900$ л.н. (лет назад) до 63 тыс. ± 7300 л.н. Это самый холодный период жизни пещеры Конмонг. В пластах обнаружены некоторые артефакты, сделанные человеком из кварцевого сырья, небольшие по размеру. Эти артефакты напоминают находки того же типа, что и в пещерных отложениях Тхамом, где присутствуют ископаемые *Homo sapiens* и позднеплейстоценовая фауна, датируемые от 70 тыс. до 60 тыс. лет до н. э. В пятом слое пещеры Конмонг почти отсутствуют кости животных и раковины моллюсков, что свидетельствует о редком здесь присутствии людей;

- четвёртый культурный слой находится на глубине от 5,1 до 6,8 м, он датируется от $55\,800 \pm 4800$ л.н. до 42 тыс. ± 2600 л.н. На этой стадии внезапно наступает холодный климат, образующий в полу пещеры толстый слой известняка. На этом стратиграфическом уровне люди в основном используют галечные и ретушированные орудия и редко галечные инструменты неопределённых форм. В это время люди охотятся на позвоночных и почти еще не собирают моллюсков. Галечные орудия в Конмонг отличаются от индустрии мелких галечных орудий, имеющих вторичную обработку, в Нгуоме (Тхайнгуен), Батьлиендонге (Гуанси, Китай), Лангронгриене (Таиланд). Радиоуглеродное датирование технологии Нгьюм 2017 г. указывает на возраст от 41 тыс. до 23 тыс. л.н.;

- третий слой расположен на глубине от 3,6 до 5,1 м. Его абсолютный возраст датируется от 36 тыс. ± 1900 до 26 тыс. или 25 тыс. л.н. В умеренно холодном климате этого периода на последнем этапе произошло потепление. Обитатели этих слоев использовали мелкие отбойники и ретушированные орудия из диабазы, базальта, кварцита и известняка. Они охотились на различные виды животных и наземных моллюсков, которые были в основном горными улитками. Ввиду потепления жители в пещере Конмонг оставались чаще. Они постепенно переносили место своей стоянки к западному входу в пещеру. Поскольку они проводили все больше времени в пещере, мелкие фрагменты раковин улиток остались вдавленными их шагами в пол пещеры. Когда произошли определённые геологические изменения, из-за которых камни упали с потолка на пол пещеры, культурный слой сильно пострадал, произошло его сползание по своду пещеры. Следы первоначального осадочного блока в настоящее время обнаруживаются в виде длинной линии, проходящей вдоль стены пещеры. Обитатели этого периода имели тесные отношения с самыми ранними жителями Чанган

¹ Возраста археологических образцов из пещеры Конмонг определены коллегами из Центра археологических наук Школы наук о Земле и окружающей среде Университета Вуллонгонг, Австралия, и археологической группы Вьетнама и России. Результаты хронологического анализа OSL выполняются в лаборатории этого центра. Документы датирования предоставлены австралийскими коллегами.

(Ниньбинь), обитавшими, как правило, под скальным навесом Онгхай, на глубине 1,0 м. Дата — 30 362 л.н. Ныне это — район Всемирного культурного и природного наследия;

- второй слой, расположенный на глубине от 2,5 до 3,6 м, согласно данным радиоуглеродного анализа (также известного как радиоуглеродное датирование C14), относится к периоду от 15 тыс. до 12 тыс. л.н. Артефакты, найденные в этом культурном слое, в основном включают усеченные каменные орудия культуры Шонви и костяные орудия. В названный период местное население охотилось на крупных млекопитающих, таких как слоны, носороги, олени, свиньи, а также собирало моллюсков и мидий в горах и ручьях. Умерших хоронили в позе зародыша с использованием каменных орудий. Как показал палеомагнитный и пыльцевой анализ, тогда господствовал тропический муссонный климат. Изготовление сотен орудий из гальки и костей представляло собой переход техники производства инструментов от культуры Шонви к культуре Хоабинь. Соответственно этому уровню культуры вокруг пещеры Конмонг обитатели селились также в пещере Зиём (нижний слой) и пещере Мангчиенг (нижний слой);

- первый культурный слой, находящийся на глубине 2,5 м, датируется 12 тыс. — 7 тыс. л.н. Магнитная восприимчивость на этой стадии указывает на чередование жаркого, холодного и умеренного климатических циклов. Наиболее холодным был период (поздний дриас), датируемый 9310-летним возрастом. Это также период муссонов, в результате чего большая часть населения Северного Вьетнама проживала в известняковых пещерах [Luu Thị Phương Lan et al. 2009: 410—417]. Жители этого времени использовали инструменты из обтесанного камня, появились рубила, в поздних слоях обнаружены полностью шлифованные топоры и «веревочная керамика». Эти культурные артефакты также найдены вокруг пещеры Конмонг, в таких местах, как пещера Лай, пещера Мангчиенг (верхний слой), пещера Зиём (верхний слой), скальный навес Моклонг. Эти жители сформировали наиболее густонаселенную общину с высокой культурной стабильностью, основанной на местном биоразнообразии (Национальный парк Кукфьонг). Только около 7 тыс. л.н., когда закончился период сильных дождей, люди начали покидать пещеры и выходить на приморскую равнину, создавая новые культуры среднего неолита. Сообщество пещеры Конмонг является предшественником культуры дабут, датируемой от 7 тыс. до 4500 лет до н. э. и распространенной на наносных землях Тханьхоа и Ниньбинь или в древних прибрежных районах, таких как Куиньван (провинции Нгеан и Хатинь).

Результаты раскопок в пещере Конмонг характеризуют стандартный геологический пласт, демонстрирующий весь доисторический культурный процесс и адаптацию человека к окружающей среде. Раскопками также ясно показан переход структуры сообщества от палеолита к неолиту в Конмонге, а также окружающих ее пещерах, таких как Лай, Мангчиенг, Данг, Зиём, скального навеса Моклонг, Зиём и грота Нгуойсуа, которые тесно привязаны к карстовой топографии и биоразнообразию национального парка Кукфьонг. Эти исторические материалы чрезвычайно важны для составления древнейшей истории Вьетнама от плейстоцена к голоцену, от палеолита до неолита, когда произошел переход от охоты и собирательства к земледелию. Благодаря результатам исследований пещера Конмонг и прилегающие к ней археологические памятники были признаны правительством особым национальным достоянием.

Палеолитические раскопки в Анкхе

Первые палеолитические артефакты индустрии Анкхе, пров. Зялай, были обнаружены в 2014 г. [Nguyen Khac Su, Nguyen Gia Doi 2015: 47—63]. В следующем году памятник был включен в план раскопок вьетнамско-российской археологической экспедиции (2015—2019).

На данный момент в Анкхе обнаружено 23 палеолитических памятника, четыре из которых были раскопаны, включая Года, Роктынг-1, Роктынг-4 и Роктынг-7. Стратифицированные стоянки содержат тысячи каменных артефактов и многочисленные фрагменты метеоритов (тектиты) [Movius 1949]. Это важный источник исторических данных, позволяющих установить существование техники раннего палеолита и ее роль в культурном наследии Вьетнама и человечества в целом.

Орудия палеолитической техники Анкхе были найдены на некоторых памятниках на возвышенностях г. Анкхе, которые имеют среднюю высоту от 420 до 450 м и расположены вдоль р. Ба. Анкхе является практически одним из 21 географических субрегионов Центрального нагорья. Названный седловиной, район г. Анкхе представляет собой переходную область между плато в пров. Плейку на западе и прибрежной равниной на востоке (в южной части Центрального Вьетнама).

Все образцы тектитов были обнаружены в литологических слоях вместе с артефактами, состоящими из латеритных отложений в сочетании с продуктами выветривания из земной коры. Археологические горизонты были датированы методом К-Аг для образцов тектитов, что составило 806 тыс. $\pm$ 22 тыс. лет и 782 тыс. $\pm$ 20 тыс. лет.

Инструменты техники палеолита Анкхе были сделаны из крупной гальки, собранной в местной реке и ручьях. В основном это твердый камень, такой как жильный кварц. На артефактах есть грубые искусственные чешуйчатые снятия, по которым примерно можно судить о вторичной модификации [Деревянко и др. 2018: 3—21]. Инструментарий Анкхе состоит из бифасов, унифасов, пиков, в том числе трехгранных, чопперов, скребел, скребков, отбойников, нуклеусов и отщепов. Наиболее типичными артефактами являются бифасы (handaxe), трехгранные пики (triangle shaped cross-section pick), унифасы и грубые режущие инструменты (chopper, chopping tool).

Ручные рубила, которые являются типичными бифасами [Nguyễn Khắc Sư 1982: 9—11], были обнаружены почти во всех палеолитических местах Анкхе, хотя и в небольшом количестве. Наиболее типичными для рубил палеолита Анкхе являются четыре образца,

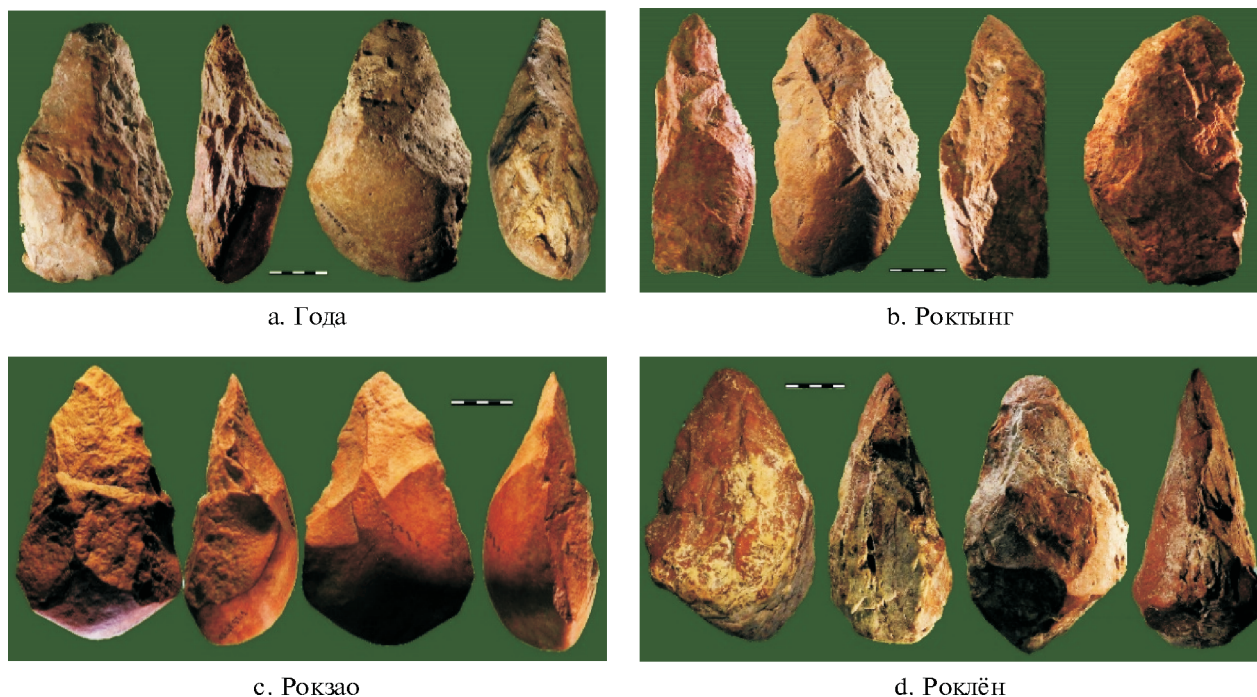


Рис. 1. Ручные рубила Анкхе.

Источник: [Деревянко, Н.Х. Шу, Цыбанков, Н.З. Дой 2016].

найденные на местонахождениях Роклён, Роктынг, Рокхуонг и Рокзао (рис. 1). Они изготовлены из крупной кварцитовой гальки. В частности, некоторые из них имеют заостренную форму, имеющую с другого конца закругление. Сколы в основном идут на две трети поверхности тела от заостренного конца. Рубила уплощены с обеих сторон, сужены от внешнего края к центру, в результате чего окружность изменяется от заостренного конца к круглой ручке. Это утолщение в центральной части постепенно сужается к обоим краям. Чешуйчатые снятия — мелкие и перекрывают друг друга, делая край зигзагообразным. Средняя длина, ширина, толщина и вес ручных рубил составляют соответственно 20,7 см, 11,9 см, 7,4 см и 1,9 кг.

Унифасы составляют относительно большую долю артефактов, особенно в некоторых местах, таких как Роклён, Роктынг и Рокхуонг. Они сделаны из крупной овальной гальки, одна сторона которой почти полностью обработана, а другая сторона нет. Сколы концентрируются по двум сторонам, создавая выпуклые края. Средняя длина, ширина, толщина и вес составляют 20,7 см, 13,6 см, 8,4 см и 2,3 кг соответственно (рис. 2).

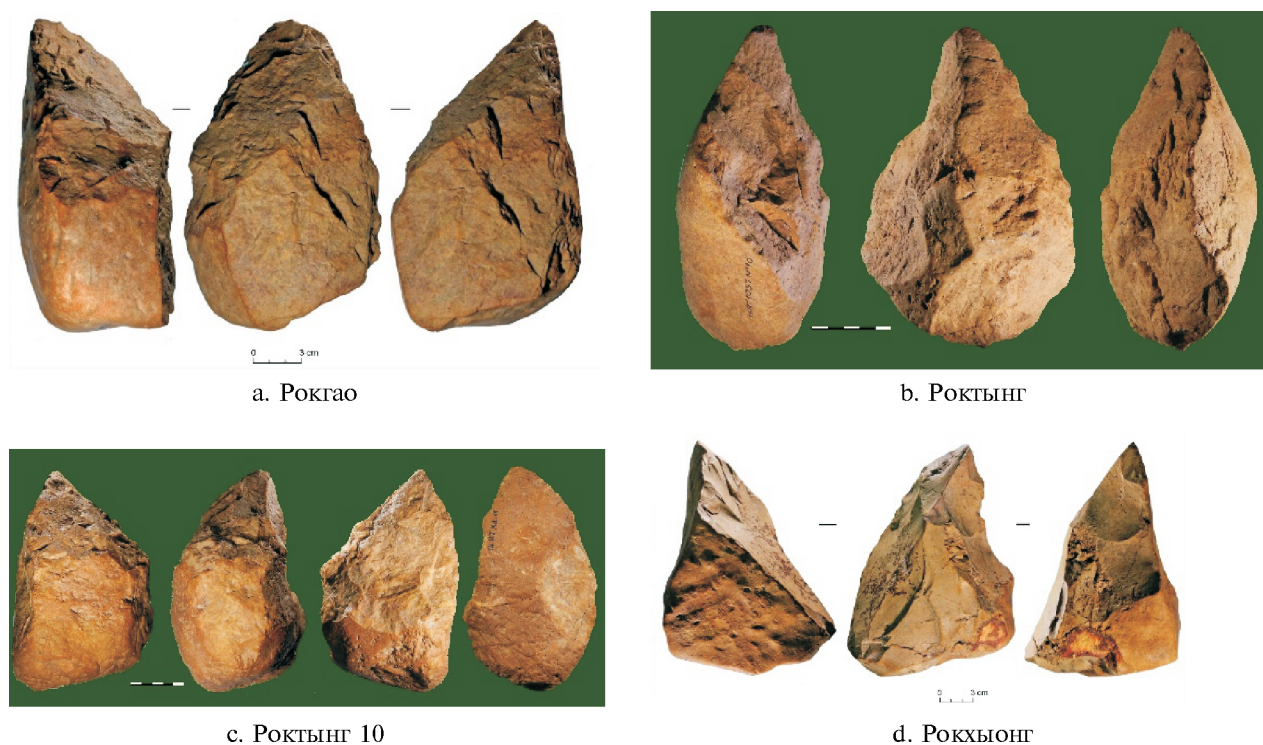


Рис. 2: а, b — унифасы; с, d — трехгранные наконечники.
Источник: [Деревянко 2018].

Грубые инструменты (*chopper, chopping tool*) были изготовлены из кварцевой или кварцитовой гальки, которая имела большие размеры и овальную форму. Ретушь на них в основном находится на одном конце. У чопперов галька сколота с одной стороны, у рубил — с обеих. Выпуклая их часть служила обушком, который до сих пор сохраняет природную поверхность. Их средняя длина, ширина, толщина и вес составляют соответственно 19,2 см, 11,7 см, 9,0 см и 2,4 кг.

Техника изготовления орудий в Анкхе отличается от техники, обнаруженной на других памятниках во Вьетнаме, таких как гора До (пров. Тханьхоа) и Суанлок (пров. Донгнай). На этих двух участках каменные орудия были сделаны из эффузивных базальтовых пород. На памятнике горы До обнаружены большие ручные рубила, рудиментарные ручные рубила,

грубые чопперы, орудия клектонского типа¹ и многоплощадочные нуклеусы. На местонахождении Суанлок, тем временем, есть небольшие ручные рубила и заостренные трехгранники, но отсутствуют и нуклеусы, и отщепы. Возраст приемов изготовления инструментов определен на основе их морфологии. Например, возраст каменных орудий горы До оценивается на сегодняшний день от 400 тыс. л.н. [Борисковский 1966], а Суанлока — от 500 тыс. л.н. [Saurin 1971: 2—22].

За пределами Вьетнама ашельская индустрия (Франция) рассматривается учеными как изготовление бифасов, т. е. ручных рубил (*handaxe*), характерных для палеолитического периода. В отличие от ашельских ручных топоров, ручные топоры Анкхе изготавливались из гальки. На некоторых все еще сохраняется ее природная поверхность. Пяточная поверхность почти круглая и массивная. Тогда как ашельские ручные топоры были сделаны из осадочного камня, в частности из кремня. Естественная поверхность камня полностью скалывалась. У них тонкая и скошенная пятка. Крупную ретушь без каких-либо модификаций можно найти на ручных рубилах Анкхе, тогда как на ашельских ручных рубилах есть только мелкая ретушь, полученная частым и пропорциональным отбиванием. Продольное сечение ручных рубил Анкхе имеет форму клина, а поперечное сечение имеет почти овальную форму. Между тем продольное сечение рукояток европейского палеолита имеет форму клина, а поперечное сечение имеет близкое сходство с формой линзы. В целом ручные рубила Анкхе грубее и древнее европейских. В индустрии Анкхе полностью отсутствуют кливеры, клектонские отщепы, техника леваллуа, характерная для ашельской индустрии.

В Юго-Восточной Азии самые древние бифасы, найденные в Индонезии, обладают некоторыми типичными характеристиками ашельской индустрии, возраст которой датируется примерно 0,8 млн лет до н. э. В этом регионе, однако, основным методом является производство чопперов (скол с одной стороны) и чоппингов (сколы с двух сторон. — *Прим. пер.*) [Simanjuntak 2008: 421].

В Восточной Азии палеолитические ручные рубила были обнаружены в Диньтхоне (Дингкун), Хопха (Хехе), Биньльонге (Пинглианг) и особенно в районе Байсэ (пров. Гуанси, Китай). В долине Байсэ вдоль р. Хыу (р. Ю) в пров. Гуанси расположены 44 палеолитических памятника, относящиеся к индустрии Байсэ. Инструменты представляют собой ударники, чоппинги, скребки, бифасы и ручные рубила, которые сделаны из крупной гальки при помощи каменных наковален, очень мало отщепов. Среди образцов индустрии Байсэ присутствуют два образца метеорита (текタイトа), возраст которых датируется методом К-Аг в 732 тыс. ± 39 тыс. и 803 тыс. ± 33 тыс. л.н. Китайские археологи считают, что Байсэ представляет собой древнейшую двустороннюю каменную индустрию, известную в Восточной Азии [Guang Mao Xie, Bodin 2007: 182—206]. Индустрия Байсэ имеет много общего с индустрией Анкхе в плане материалов, технологий обработки, геометрии инструмента и хронологии.

Двусторонняя технология во Вьетнаме и Китае является результатом технической конвергенции в обработке гальки. В связи с этим в заключение международной конференции «Анкхе как палеолитическая индустрия в контексте бифасиальной индустрии Азии» академик А.П. Деревянко сообщил: «Обнаружение сходных между собой раннепалеолитических комплексов с бифасиальными индустриями на территории Китая и Вьетнама позволяет заключить, что на протяжении длительного времени на данной территории древний человек эволюционно развивался в одном направлении, в то же время каменные индустрии претерпевали незначительные изменения, в первую очередь, в силу особенностей природно-кли-

¹ Клектон (Clactonian) — раннепалеолитическая культура, представленная кремневыми орудиями, найденными у г. Клектон, графство Эссекс в Юго-Восточной Англии, датирована 250 тыс.—200 тыс. лет до н. э.

матического характера. На протяжении практически всего палеолита здесь доминирует галечно-отщеповая технология изготовления каменных орудий для производства предметов из бамбука, что значительно отличает культуру проживающих здесь людей от остальной части Евразии» [Proceedings: 29.03.2019—30.03.2019]. Использование метода двусторонней обработки для создания ручных топоров в Анкхе почти миллион лет назад является великой инновацией, играющей ключевую роль в эволюции человека. Таким образом, индустрия анкхе (Вьетнам) заслуживает того, чтобы быть добавленной на карту мировых каменных индустрий с двусторонне обработанными орудиями [Деревянко и др. 2016: 59]. Находки на палеолитических памятниках Анкхе изменили понимание истории и жизни вьетнамских предков. В принципе история начинается с появления людей, т. е. древнейшая история Вьетнама должна была начаться со времен *Homo erectus*, чьи окаменелости были обнаружены в пещерах Тхамкхуен и Тхамхай (пров. Лангшон), и восходит к 0,5 млн лет назад. Однако, благодаря находкам на палеолитических памятниках Анкхе, начало истории Вьетнама оценивается со времен около 0,8 млн лет назад. Жители той эпохи были идентифицированы как *Homo erectus* (человек прямоходящий). Следовательно, район г. Анкхе теперь отмечен на карте мира как одно из мест, где сохранились культурные следы предков. Соответственно создатели каменных орудий в районе г. Анкхе были прямыми предками *Homo sapiens* (человек разумный).

Из-за нехватки материалов долгое время господствовала концепция, предложенная в 1948 г. Г.Л. Мовиусом, которая разделяла палеолитическую культуру на Западную и Восточную [Simanjuntak 2008: 421]. Согласно линии Мовиуса, Запад характеризовался ручными палеолитическими топорами, полученными стандартным и соразмерным образом, что иллюстрировало динамизм и прогресс. Между тем Восток характеризовался ударными инструментами для обработки гальки, что иллюстрировало отсталость, застой и консерватизм без какого-либо вклада в прогресс человечества [Nguyen Khac Su, Nguyen Gia Doi 2015: 47—63]. Открытие бифасов и ручных рубил в районе г. Анкхе, в долине Байсэ (Китай) и во многих других местностях в Азии опровергло гипотезу, упомянутую выше.

Заключение

Итогом десятилетнего сотрудничества вьетнамских и российских археологов в области археологических исследований пещеры Конмонг и палеолитических памятников Анкхе стало новое собрание материалов, посвященных доисторическому прошлому Вьетнама и региона.

Результаты раскопок в пещере Конмонг и окружающих ее пещерах предоставили нам стандартную стратиграфию доисторического культурного процесса во Вьетнаме от конца палеолита до неолита, показывающего адаптацию человека к окружающей среде и структуру сообщества в связи с условиями карстового ландшафта и биоразнообразия национального парка Кукфьонг.

Открытием палеолитической индустрии, бифасиальной технологии Анкхе мы дополнили карту раннего мирового палеолита. Двусторонние инструменты, а также другие каменные артефакты промышленности Анкхе значительно отличаются от европейских ашельских. Отсутствие в Анкхе кливеров или техники леваллуа дает все основания полагать, что появление подобной техники во Вьетнаме и Китае было обусловлено конвергентной эволюцией.

Палеолитические находки Анкхе являются основанием для подтверждения начала вьетнамской истории 0,8 млн лет назад, а также для изучения пути эволюции человека от *человека прямоходящего* до *человека разумного* и дискуссии относительно линии Мовиуса на археологической карте раннего палеолита.

Список литературы

1. Борисковский П.И. Первобытное прошлое Вьетнама. М.—Л., 1966.
2. Chữ Văn Tàn. Khảo cổ học Xô viết — một mẫu hình khoa học tiên tiến // *Tạp chí Khảo cổ học* [Тыи Ван Тан. Советская археология: передовая научная модель // *Археология*]. 1982, No. 4. Tr. 3—8.
3. Guang Mao Xie, Bodin Erika. Les Industries Paleolithiques de Basin de Bose (Chine de Sud) // *L'Anthropologie* [Гуанг Мао-се, Бодин Эрика. Палеолитические индустрии долины Байсэ (Южный Китай)]. 2007. No. 111. P. 182—206.
4. Деревянко А.П., Н.Х. Шу, Цыбанков А.А., Н.З. Дой. Возникновение бифасиальной индустрии в Восточной и Юго-Восточной Азии. Новосибирск: изд-во ИАЭТ СО РАН, 2016. С. 59.
5. Деревянко А.П. Три глобальные миграции человека в Евразии, том III. Новосибирск: изд-во ИАЭТ СО РАН, 2018. С. 194—232.
6. Movius H. The Lower Palaeolithic Cultures of Southern and Eastern Asia // *Transactions of the American Philosophical Society*, 1948, No. 38 (4), pp. 330—420.
7. Movius H. New Palaeolithic Cultures of Southern and Eastern Asia. Philadelphia, 1949.
8. Ngô Sĩ Hồng. Khảo cổ học Xô viết và văn hóa Xkip // *Tạp chí Khảo cổ học* [Нго Ши Хонг. Советская археология и скифская культура // *Археология*]. 1982. No. 4. Tr. 13—15.
9. Nguyen Khac Su. Con Moong Cave — data from exploration and new perception // *Vietnam Archaeology*. 2009. No 4. P. 40—52.
10. Nguyễn Khắc Sử. Khảo cổ học Xô viết và thời đại Đá cũ ở Liên Xô // *Tạp chí Khảo cổ học* [Нгуен Кхак Шы. Советская археология и палеолитическая эпоха в СССР // *Археология*]. 1982. No. 4. Tr. 9—11.
11. Nguyễn Khắc Sử. Kỹ nghệ sơ kỳ Đá cũ An Khê với lịch sử thời kỳ nguyên thủy Việt Nam // *Tạp chí Khảo cổ học* [Нгуен Кхак Шы. Раннепалеолитическая индустрия Анкхе и первобытного периода во Вьетнаме // *Археология*], 2017. No. 2.
12. Nguyen Khac Su, Nguyen Gia Doi. System of Palaeolithic Locations in the Upper Ba River // *Vietnam Social Sciences*, 2015. No. 4. Pp. 47—63.
13. Phạm Lý Hương. Khảo cổ học Xô viết và Thời đại Đá ở Trung Á // *Tạp chí Khảo cổ học* [Фам Ли Хыонг. Советская археология и каменный век в Центральной Азии // *Археология*]. 1982. No. 2. Tr. 11—13.
14. Proceedings of international conference «The An Khe Paleolithic Industry within the context of Bifacial industries from Asia», March 29—30, 2019 in An Khe City, Gia Lai Province, Viet Nam.
15. Saurin E. Les Paléolithiques de environs de Xuan Loc // *Bulletin de la Société des Etudes Indochinoise* [Саурин Э. Палеолитические артефакты окрестностей Суанлока // *Бюллетень Общества индокитайских исследований*], 1971. Vol. 46. P. 2—22.
16. Simanjuntak T. Acheulean Tools in Indonesia Palaeolithic. Paper Presented on the International Seminar on Diversity and Variability in the East Asia Palaeolithic: Toward an Improved Understanding. Seoul, Korea, 2008.

Автор:

Нгуен Кхак Шы, д.и.н., профессор, старший научный сотрудник Института археологии Академии общественных наук Вьетнама. Участник Программы вьетнамо-российских исследований по археологии. Email: khacsukc@gmail.com

Продвижение статьи:

Дата поступления статьи: 10.03.2019

Дата поступления в переработанном виде: 04.05.2019

Принята к печати: 27.05.2019

Nguyen Khac Su

FROM CON MOONG CAVE TO AN KHE INDUSTRY — NEW PERCEPTIONS ABOUT VIETNAMESE AND REGIONAL PREHISTORY

Abstract. For nearly a decade (2010—2019), the Institute of Archaeology of the Vietnam Academy of Social Sciences has been conducting a cooperation program with the Novosibirsk Institute of Archaeology and Ethnology of the Russian Academy of Sciences, and has obtained many outstanding achievements. One of the most remarkable achievements of the cooperation program was the finding of the excavations in Con Moong cave (Thanh Hoa province) and the Palaeolithic sites in An Khe (Gia Lai province). A geological stratum over 10.14 m thick, which has remained intact in Con Moong cave, consists of many successive cultural layers and reflects changes in the paleoenvironment and cultural evolution of the prehistoric inhabitants in northern Vietnam from 73,000 BC to 7,000 BC.

Keywords: An Khe, Con Moong, Palaeolithic, Neolithic, archaeology, prehistory.

References

1. Boriskovskiy, P.I. (1966). *Pervobytnoe proshloe Vyetnama* [Vietnam's primeval past]. Moscow — Leningrad.
2. Chử Văn Tần (1982). Khảo cổ học Xô viết — một mẫu hình khoa học tiên tiến [Soviet archeology: an advanced scientific model]. In *Tạp chí Khảo cổ học* [Journal of Archeology], No. 4, tr. 3—8.
3. Derevyanko, A.P. (2018). Tri globalnyie migratsii cheloveka v Evrazii. Tom III. Novosibirsk: izd-vo IAET SO RAN. S. 194—232.
4. Derevyanko, A.P., N.H. Shu, Tsyibankov, A.A., N.Z. Doy (2016). Vozniknovenie bifasialnoy industrii v Vostochnoy i Yugo-Vostochnoy Azii [The emergence of bifacial industry in East and Southeast Asia]. Novosibirsk: izd-vo IAET SO RAN. S. 59.
5. Derevyanko, A.P. et al. (2018). The Discovery of a Bifacial Industry in Vietnam. In *Archaeology, Ethnology & Anthropology of Eurasia*. Volume 46, N 3. P. 3—21.
6. Guang Mao Xie, Bodin, Erika (2007). Les Industries Paleolithiques de Bassin de Bose (Chine de Sud) [Paleolithic industries of the Baise Valley (South China)]. In *Anthropology*, No. 111. P.182—206.
7. Lưu Thị Phương Lan, Ellwood B.B., Nguyễn Chiến Thắng (2009). Chu kỳ Younger Dryas trong số liệu từ cảm tại hang Con Moong (Thanh Hoá) [The cycle of the Younger Drias according to the magnetic susceptibility data in the Con Moong cave (Thanh Hoa)]. In *Tạp chí Các khoa học về trái đất* [Earth Sciences], t. 31 (4), tr. 410—417.
8. Movius, H. (1948). The Lower Palaeolithic Cultures of Southern and Eastern Asia. In *Transactions of the American Philosophical Society*, No. 38 (4). P. 330—420.
9. Movius, H. (1949). New Palaeolithic Cultures of Southern and Eastern Asia, Philadelphia.
10. Ngô Sĩ Hồng (1982). Khảo cổ học Xô viết và văn hóa Xkip [Soviet archeology and Scythian culture]. In *Tạp chí Khảo cổ học* [Journal of Archeology], No. 4, tr. 13—15.
11. Nguyễn Khắc Sử (2009). Con Moong Cave — data from exploration and new perception. In *Vietnam Archaeology*, No. 4. P. 40—52.

12. Nguyễn Khắc Sử (1982). Khảo cổ học Xô viết và thời đại Đá cũ ở Liên Xô [Soviet Archaeology and Palaeolithic Age in USSR]. In *Tạp chí Khảo cổ học [Journal of Archaeology]*, No. 4, tr. 9—11.
13. Nguyễn Khắc Sử (2017). Kỹ nghệ sơ kỳ Đá cũ An Khê với lịch sử thời kỳ nguyên thủy Việt Nam [Early Palaeolithic Industry of An Khe and Primitive Period in Vietnam]. In *Tạp chí Khảo cổ học [Journal of Archaeology]*, No. 2, tr. 3—14.
14. Nguyen Khac Su, Nguyen Gia Doi (2015). System of Palaeolithic Locations in the Upper Ba River. In *Vietnam Social Sciences*, No. 4. P. 47—63.
15. Polnaya akademicheskaya istoriya Vnema v shesti tomah (2014). Tom I — Drevnost i rannee srednevekovye (konets 4—nachalo 3 tyis. do n.e. — 1010 g. n.e.) [Full academic history of Vietnam, in six volumes. Volume I — Antiquity and the Early Middle Ages (the end of the 4th — beginning of the 3rd millennium BC — 1010 AD)]. M.: Prezidium RAN.
16. Phạm Lý Hương (1982). Khảo cổ học Xô viết và Thời đại Đá ở Trung Á [Soviet Archaeology and Stone Age in Central Asia]. In *Tạp chí Khảo cổ học [Journal of Archaeology]*, No. 2, tr. 11—13.
17. Proceedings of international conference «The An Khe Paleolithic Industry within the context of Bifacial industries from Asia», March 29—30, 2019 in An Khe City, Gia Lai Province, Viet Nam.
18. Saurin, E. (1971). Les Paléolithiques de environs de Xuan Loc [The Paleolithic Around Xuan Loc]. In *Bulletin de la Société des Etudes Indochinoise [Bulletin of the Society of Indochinese Studies]*, Vol. 46. P. 2—22.
19. Simanjuntak, T. (2008). Acheulean Tools in Indonesia Palaeolithic. Paper Presented on the International Seminar on Diversity and Variability in the East Asia Palaeolithic: Toward an Improved Understanding. Seoul, Korea, p.421.

Author:

Nguyễn Khắc Sử, Ph.D., Assoc. Prof., Senior researcher, Institute of Archaeology of the Vietnam Academy of Social Sciences. Member of Vietnam — Russia archeological cooperation program (2010—2019). Email: khacsukc@gmail.com

Article history:

Received: March 10, 2019

Received in revised form: May 04, 2019

Accepted: May 27, 2019