

DOI: 10.24411/2618-9453-2018-00005

Е.В. Кобелев

СССР И ВЬЕТНАМСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ

Реплика эксперта

Аннотация. В комментарии к статье Данг Ким Оань и Нгуен Тхи Май Хоа «СССР и Вьетнам на Парижских переговорах» известный российский вьетнамист полемизирует с некоторыми выводами авторов статьи и отмечает решающую роль СССР в успехе Парижских переговоров по Вьетнаму.

Ключевые слова: Вьетнам, СССР, Парижские переговоры, дипломатия.

От редакции: автор комментария, д-р Е.В. Кобелев, в годы Парижских переговоров был видным функционером Международного отдела ЦК КПСС — штаба советского руководства и внешней политики СССР. Он курировал контакты с представителями ДРВ и ВРП РЮВ, был близко знаком с их ведущими переговорщиками: с Ле Дык Тхо неоднократно встречался в Москве, с Суан Тхюи — на авеню Клебер в Париже, где проходили переговоры. Поэтому Е.В. Кобелев не понаслышке знаком с событиями того времени, доподлинно знает расклад сил и скрытые пружины механизма переговоров, может объективно судить о причинах подписания Парижского соглашения и «роли Москвы» в этом процессе.

Статья сотрудников Государственной политической академии Хо Ши Мина посвящена заключительному этапу многолетней американской войны и его важнейшему событию — завершению Парижских переговоров. Она опирается на разнообразные свидетельства всех участников этого процесса, в том числе по-новому представляет российскому читателю оценки и мнения американских политиков, рисует в ряде аспектов неожиданную позицию официального Ханоя. При видимой объективности подхода вьетнамских ученых представленная картина выглядит значительно искаженной. В ней откровенно принижена роль Советского Союза в переговорах вьетнамской стороны с американскими представителями и успешном подписании Парижского соглашения. Авторы позволяют себе утверждения, основанные на предположении об уступках СССР США и чуть ли не намекающие на предательство Москвой интересов своего союзника, по меньшей мере принуждение его к миру. Так, говорится: Советский Союз «хотел, чтобы Ханой уступил, побыстрее закончил войну и сохранил состояние раздела страны на две части»; «Советский Союз не поддерживал крупные операции на Юге» и др.

Делегации ДРВ-РЮВ в Париже, возглавляемые асами дипломатической борьбы — Ле Дык Тхо и Суан Тхюи — за 5 лет переговоров, действительно, полностью переиграли американских дипломатов. Но помимо военных успехов и опытных дипломатов у наших друзей было в Париже еще одно, не менее весомое преимущество — за ними стояла огромная политико-дипломатическая мощь Советского Союза. Советская дипломатия работала в тесном контакте с дипломатией ДРВ. Руководители ДРВ, вьетнамские официальные представители на Парижских переговорах ездили в Париж через Москву, поэтому имели возможность регулярно встречаться с представителями советского руководства для обмена

информацией об обстановке во Вьетнаме, по проблемам, которые находились в центре внимания на Парижских переговорах, по тактике ведения переговоров. Большую работу по содействию вьетнамскому урегулированию вели советские дипломатические миссии в Вашингтоне, Париже, Ханое и других ведущих столицах мира. Они своевременно информировали Москву о текущих изменениях ситуации во вьетнамском вопросе и о позиции американской стороны. Находясь в Москве, руководители делегации ДРВ получали необходимую информацию из первых рук и, вооруженные ею, уверенно вступали в очередной раунд переговоров с противником.

Советское руководство использовало также любой подходящий повод, чтобы оказывать давление на руководство США, постепенно подталкивать Вашингтон к принятию единственно верного решения — подписанию соглашения о прекращении войны.

Особенно показательны в этом плане переговоры Л.И. Брежнева с Р. Никсоном в мае 1972 г., когда тот прилетел в Москву для обмена мнениями с советской стороной. С первых же минут переговоров в Кремле Никсону в жесткой форме было заявлено, что решение вьетнамской проблемы возможно только за столом переговоров и что реальный выход из тупика, в который сами себя загнали американцы, возможен только на справедливых условиях, предлагаемых ДРВ и ВРП РЮВ. Л.И. Брежнев даже решился на «недипломатичный» шаг, открыто заявив президенту США: «Господин президент, у Вас руки в крови!».

После визита Никсона советское руководство направило в Ханой Председателя Президиума Верховного Совета СССР Николая Подгорного, который подробно, ничего не скрывая, информировал вьетнамское руководство об итогах переговоров с Р. Никсоном. С целью усиления позиции вьетнамской стороны на Парижских переговорах Советское правительство приняло решение оказать ДРВ дополнительную военную помощь. Были разработаны меры по дальнейшему расширению военного сотрудничества между СССР и ДРВ.

Если стоять на позициях непредвзятости и объективности, то невозможно представить успех Ханоя на переговорах в Париже и завершение войны в его пользу без решающей роли Советского Союза. Вызывают сожаление попытки переписать историю, которые, как мы можем предположить, продиктованы, в частности, горячим желанием сделать приятное своему новому союзнику, который 50 лет назад был жестоким агрессором, виновным в разрушении Вьетнама и гибели миллионов его граждан.

Автор:

Кобелев Евгений Васильевич, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра изучения Вьетнама и АСЕАН ИДВ РАН. E-mail: evgeny.kobelev@mail.ru

E.V. Kobelev

THE USSR AND VIETNAM DIPLOMACY

Expert Replica

Abstract. In the commentary to the article by Dang Kim Oanh and Nguyen Thi Mai Hoa “The USSR and Vietnam at the negotiations in Paris”, the famous Russian expert on Vietnam polemizes with some conclusions of the authors of the article and notes the decisive role of the USSR in the success of the Paris talks on Vietnam.

Keywords: Vietnam, USSR, Paris negotiations, diplomacy.

Author:

Kobelev Evgeny V., PhD, Leading researcher, Center of Vietnam and ASEAN Studies, Institute of Far Eastern Studies of the Russian Academy of Sciences. E-mail: evgeny.kobelev@mail.ru