



DOI: 10.54631/VS.2022.62-109103

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО АСЕАН В ИДВ РАН

Е.С. Булова¹, В.М. Мазырин²

Аннотация. Дан обзор проведенной ИДВ РАН совместно с Центром АСЕАН при МГИМО МИД РФ международной конференции «АСЕАН на пути интеграции: достижения, дилеммы, вызовы», приуроченной к 55-летию АСЕАН. В конференции приняли участие более 100 российских и зарубежных специалистов. Были освещены темы внешней политики АСЕАН, отношений Ассоциации с основными стратегическими партнёрами, интеграционных процессов в отдельных странах, актуальные задачи устойчивого развития стран АСЕАН, правовые вопросы, культурный диалог и научный дискурс.

Ключевые слова: АСЕАН, ЮВА, США, Китай, Вьетнам, Индонезия, Мьянма, интеграционные процессы, ИТР, ИПП, региональное сотрудничество.

Для цитирования: Булова Е.С., Мазырин В.М. Конференция по АСЕАН в ИДВ РАН // Вьетнамские исследования. 2022. Т. 6. № 2. С. 99–104.

Дата поступления статьи: 16.06.2022

Принята к печати: 25.06.2022

25–26 мая 2022 г. в ИДВ РАН состоялась международная конференция «АСЕАН на пути интеграции: достижения, дилеммы, вызовы». Она была приурочена к значимому событию – 55-летию Ассоциации государств ЮВА (АСЕАН), одного из самых успешных международных проектов региональной интеграции. Мероприятие организовал ИДВ РАН совместно с Центром АСЕАН при МГИМО МИД при содействии Минобрнауки, которое включило мероприятие в план Года научно-технического сотрудничества России и АСЕАН, оказав ему необходимую поддержку.

Отличительной чертой этой конференции с учётом того, что ИДВ впервые опробовал формат АСЕАН в целом, стал масштабный характер собрания. В нём приняли участие более 100 российских и зарубежных специалистов – учёных, экспертов-практиков, работников вузов. Были представлены, как обычно, три ведущих центра востоковедения РФ – Москва, С-Петербург и Владивосток. Доклады, в том числе учёных из страны АСЕАН Малайзии и Индии, слушали и обсуждали представители посольств семи стран-участниц АСЕАН (Камбоджи, Таиланда, Филиппин, СРВ, Индонезии, Малайзии, Сингапура), а эксперты ряда из них участвовали в мероприятии онлайн вместе с довольно обширной Интернет-аудиторией. Большое внимание событию уделили также российские и вьетнамские СМИ. С приветствиями в адрес конференции выступили директор ИДВ К.В. Бабаев, проректор по научной работе и

¹ Булова Елена Сергеевна, н. с., Центр изучения Вьетнама и АСЕАН ИДВ РАН. ORCID: 0000-0003-1047-2573. E-mail: epylcina@yandex.ru

² Мазырин Владимир Моисеевич, д. э. н., г. н. с., руководитель Центра изучения Вьетнама и АСЕАН ИДВ РАН; профессор, ИСАА МГУ. ORCID: 0000-0001-6988-0139. E-mail: mazyrin_v@mail.ru

международному сотрудничеству МГИМО А.А. Байков, посол Королевства Камбоджи в РФ Сейла Еат, зам. директора департамента международного сотрудничества Минобрнауки России К.С. Терашкевич (рис. 1).

В рамках первой сессии участниками конференции был проведён анализ внешней политики АСЕАН в макрорегиональном контексте. Отмечено, что Ассоциация активно наращивает свои позиции в регионе и мире, обладает важным геополитическим весом. Тезис о возрастающей роли АСЕАН и её значимости во внешнеполитической концепции КНР и США раскрыл ведущий специалист Центра научно-аналитической информации ИВ РАН А.А. Бутко. Он осветил как возможности, так и вызовы в этом треугольнике, подчеркнув, что американо-китайское противостояние служит главной причиной напряжённости в ЮВА, усложняет достижение консенсуса внутри АСЕАН.



Рис. 1. Открытие конференции. *Фото: МГИМО*

В. н. с. ИМЭМО Е.А. Канаев детально остановился на региональной повестке ведущих держав – КНР, реализующей мега-стратегию «Инициатива Пояса и Пути», и США с проектами Индо-Тихоокеанского региона и недавно созданным военно-техническим альянсом AUKUS с участием Австралии и Великобритании. Признано, что эти инициативы не обладают возможностями взаимной синергии, поэтому не только не помогут Ассоциации укрепить свое глобальное влияние, но в перспективе подрывают её региональные позиции.

Г. н. с. ИДВ РАН В.М. Мазырин оценил приоритеты внешней политики стран АСЕАН, медленное изменение баланса сил в ЮВА. Отмечено относительное снижение влияния США при усилении политических и тем более экономических позиций Китая, а также ЕС и Японии, средних держав – Индии, РК с перспективой нарастания этой тенденции в текущем десятилетии. Вместе с тем констатировано ослабление роли РФ, которая местными элитами и мозговыми центрами АСЕАН воспринимается как второстепенный игрок.

Усиление конкуренции за влияние в регионе ЮВА выявлено и в сфере военно-технического сотрудничества, тенденции которого проанализировала с. н. с. ИМЭМО М.Г. Евтодьева, отметив растущее противостояние вокруг поставки вооружений. Эксперт охарактеризовала его как «переформатирование» рынка в пользу основных боевых систем и их компонентов из западных стран и их союзников в Восточной Азии. М.Г. Евтодьева пришла

к заключению, что по многим показателям рынок вооружений стран региона становится менее открытым и более диверсифицированным.

Отношениям АСЕАН с основными стратегическими партнёрами была посвящена отдельная сессия. Г. н. с. ИДВ В.Е. Петровский показал противоречия в позициях АСЕАН и Китая по вопросам региональной интеграции и безопасности. Вместе с тем он назвал их творцами и участниками новой реальности формирования региональных интеграционных проектов и многосторонних механизмов безопасности.

На ключевое место АСЕАН в тихоокеанской политике США обратил внимание доцент Дипакадемии МИД П.Ю. Цветов, апеллировав к новой Индо-Тихоокеанской доктрине как проявлению и матрице для ЮВА «видения Вашингтоном международного порядка, основанного на правилах» (рис. 2). В то же время констатировано, что Белый дом отдаёт предпочтение экономическим рычагам воздействия на АСЕАН, хотя вопросы безопасности тоже актуальны.



Рис. 2. Доцент Дипакадемии МИД П.Ю. Цветов выступает на конференции. *Фото: МГИМО*

Насущный в нынешних условиях вопрос о новом «повороте России на Восток» в контексте её стратегического партнёрства с АСЕАН поднял доцент НИУ ВШЭ А.С. Королёв. Разрыв, по сути, отношений России с Западом он оценил как шанс для придания российско-асеановским отношениям нового импульса, предотвращения их «пробуксовки». При этом сделан вывод, что с началом специальной военной операции РФ на Украине и «драконовских» санкций Запада не самый широкий коридор возможностей диалога с АСЕАН, особенно в сфере экономики, еще больше сузился.

Взгляд на отношения АСЕАН и Индии сформулировал видный ученый, директор Центра исследований по безопасности Джиндалского Университета Панкадж Джай. Он выделил в Плане действий Индии и АСЕАН на 2021–2025 гг. новые области сотрудничества: цифровые инновации, 4-я промышленная революция, альтернативные источники энергии, искусственный интеллект, моделирование и симуляция, гибридное образование, разработка общих источников данных, альтернативная медицина, борьба с загрязнением океана, решение проблем морской безопасности. Эксперт отметил положительную динамику развития отношений, однако с фокусировкой лишь на некоторые страны блока, которые стали краеугольным камнем диалога Индия – АСЕАН.

Директор Института Хо Ши Мина СПбГУ В.Н. Колотов ввиду обострения геополитических противоречий на глобальной уровне спрогнозировал также усиление давления на ключевые страны региона с целью ослабления влияния КНР. Вопрос устойчивости группировки внешнему давлению зависит, по его мнению, от степени активизации ключевых участков восточноазиатского сегмента Евразийской дуги нестабильности и его влияния на позиции ведущих стран АСЕАН.

Третья сессия была посвящена интеграционным процессам в отдельных странах. Директор Центра АСЕАН МГИМО Е.В. Колдунова сфокусировала внимание на интеграции «новых» членов АСЕАН (рис. 3). Включение четырёх новых участников в Ассоциацию, а также передача власти в Мьянме от военного правительства к гражданскому в 2010 г. признано основанием для того, чтобы говорить об успехах «политики вовлечения», проводимой АСЕАН, в отличие от западной ставки на санкции и интервенции, в том числе гуманитарные.



Рис. 3. Директор Центра АСЕАН МГИМО МИД РФ Е.В. Колдунова и руководитель Центра изучения Вьетнама и АСЕАН ИДВ РАН В.М. Мазырин. *Фото: МГИМО*

Эксперт Центра АСЕАН МГИМО В.В. Вершинина комплексно рассмотрела внешнюю политику Вьетнама в отношении АСЕАН и проследила постепенную трансформацию от его положения «новичка» объединения к положению полноправного члена, сегодня обладающего значительным потенциалом и возможностями влиять на региональные процессы, региональной державы среднего уровня. По её оценке Ханой, который неформально является лидером индокитайского «квартета», своими действиями служит примером менее развитым членам.

Н. с. ИДВ РАН Е.С. Бурова на примере Субрегиона Большого Меконга определила значение субрегиональных инициатив для устранения разрывов и улучшения взаимосвязи, содействия международной координации, продвижения устойчивого развития. Отмечена ключевая роль водной системы субрегиона и важность адекватной оценки уровня её эксплуатации, выявлена фрагментарность экономического планирования в странах бассейна Меконга. Эксперт признала оценки краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных последствий различных вариантов развития в Субрегионе Большого Меконга неадекватными.

Эксперт Центра АСЕАН МГИМО Н.С. Куклин проиллюстрировал двойственность подходов Индонезии, считающейся лидером Ассоциации, к региональной политике, отметив, что руководство страны часто принимает политические решения вразрез интересам её

интеграции. Это объясняется традиционной дилеммой индонезийской дипломатии, вызванной необходимостью, с одной стороны, усиления внутренних позиций, а с другой, повышения регионального и глобального авторитета Индонезии.

Не остались без внимания и отношения Мьянмы с партнёрами по АСЕАН, которые складываются непросто и оставляют широкое поле для рефлексии и различных интерпретаций. Доцент МГИМО К.А. Ефремова осветила историю и проблемы этого партнёрства.

О результатах 25-летнего членства в АСЕАН Лаоса рассказала доцент Военной академии МО Л.М. Кунтыш, оценив их как достаточно позитивные. ЛНДР заняла своё, вполне достойное, место в АСЕАН как страна, проводящая взвешенную политику, направленную на сглаживание острых ситуаций внутри Ассоциации, и устойчиво поддерживающая асеановское большинство. Членство в организации даёт стране определённую поддержку, помогая ей в решении периодически возникающих сложных вопросов в отношениях со странами-соседями.

В ходе четвертой сессии рассмотрены актуальные задачи устойчивого развития стран АСЕАН. Доцент Финансового университета при Правительстве РФ Р.Р. Хуссамов рассказал об изучении стратегии устойчивого развития Вьетнама с использованием современных методов стратегического анализа. Он выделил четыре особенности осуществления этой стратегии, акцентировав роль государства в макроэкономическом управлении и реализации Целей устойчивого развития ООН.

Коллектив ученых Института демографических исследований ФНИСЦ РАН (А.С. Лукьянец, Р.В. Маньшин, Е.М. Моисеева) затронул климатическую и экологическую повестку АСЕАН, важную для реализации ЦУР. Были отмечены высокая уязвимость и низкий адаптационный потенциал к изменению климата и ухудшению экологической ситуации. По оценке исследователей, экологический кризис в АСЕАН будет нести риски не только для стран – участниц организации, но опосредованно – и для всего Азиатско-Тихоокеанского региона.

Директор ИДИ ФНИСЦ РАН С.В. Рязанцев и в. н. с. этого института М.Н. Храмова охарактеризовали динамику миграционных процессов в странах АСЕАН в контексте происходящих демографических изменений, выделили влияющие на них факторы. Докладчики определили масштабы и формы миграции внутри АСЕАН (как трудовую, образовательную и вынужденную), обозначили перспективы их взаимодействия в миграционной сфере.

Доцент НИУ ВШЭ (СПб) Н.В. Григорьева рассмотрела политику стран АСЕАН по сохранению своего исторического наследия, осветив задачи и механизмы этой работы, рост её значимости для формирования идентичности АСЕАН. Определены роль институтов Социо-Культурного сообщества в этом процессе, а также внешние вызовы для стран АСЕАН в плане поддержания и репрезентации наследия.

Доклады пятой сессии затронули правовые вопросы, культурный диалог и научный дискурс. Старший преподаватель малазийского университета Санс Ислам Нур Джухайдах Осман Бинти представила основы биобезопасности в регионе, а также проанализировала и определила альтернативные методы управления этой сферой в АСЕАН.

Преподаватель МЭИ Ткаченко осветил правовые особенности и перспективы развития АСЕАН. Эту тему продолжила соискатель МГИМО Ю.О. Рачинская-Спивакова, рассказавшая о характере и взаимодействии гражданского общества стран АСЕАН с властями. На примере устранения последствий стихийных бедствий и защиты прав рабочих-мигрантов были

выделены эффективные сферы такого взаимодействия – гуманитарное сотрудничество и противодействие климатическим изменениям.

В конференции приняли участие и специалисты-технологи – С.В. Веретихина и В.В. Халюкин из Российского социального университета. Они представили новые наукоемкие технологии российского производства, а также оценили возможность и перспективы их экспорта в страны АСЕАН.

Не осталась без внимания и сфера цифровизации и кибербезопасности. На примере Вьетнама магистр СПбГУ Н.В. Колотова осветила вопросы сотрудничества АСЕАН с РФ в области цифровизации и кибербезопасности, рассмотрела шаги СРВ, предпринимаемые для осуществления Стратегии национальной цифровой трансформации.

Председатель экспертного совета Фонда поддержки научных исследований «Мастерская евразийских идей» Г.П. Трофимчук, выступивший на заключительном заседании, резюмировал растущую значимость АСЕАН для России. По его мнению, участие РФ в делах АСЕАН с учётом новых международных реалий может как снизиться, так и возрасти, и научное сообщество, конечно, добивается второго. Конференция в ИДВ улучшила понимание важности такого сотрудничества, что должно привести к новым результатам как в торгово-экономической и научно-технической, так и в образовательной сферах.

Подводя итоги работы, модератор конференции, руководитель Центра изучения Вьетнама и АСЕАН ИДВ РАН В.М. Мазырин отметил её успех и подчеркнул удовлетворение участников и гостей состоявшейся в рамках конференции откровенной и плодотворной дискуссией.