



DOI: 10.54631/VS.2022.63-108424

## НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВЬЕТНАМА: ИХ РОЛЬ В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Нгуен Чонг Бинь<sup>1</sup>

**Аннотация.** В статье представлен анализ реального участия неправительственных организаций (НПО) Вьетнама в местном управлении и их взаимодействия с органами власти. Особое внимание уделено таким направлениям, как доступ к информации, политические инициативы, общественная критика, общественный контроль, самоуправление, волонтерское движение и др. В ходе исследования автором был проведен социологический опрос, результаты которого свидетельствуют об усилении роли НПО в местном управлении. В статье отмечены также недочеты в работе местных органов власти по сотрудничеству с НПО, даны рекомендации по совершенствованию этой деятельности в условиях современной модели государственного управления.

**Ключевые слова:** Вьетнам, неправительственные организации (НПО), местное управление, общественный контроль, самоуправление, волонтерское движение, социологический опрос.

**Для цитирования:** Нгуен Чонг Бинь. Неправительственные организации Вьетнама: их роль в системе местного управления // Вьетнамские исследования. 2022. Т. 6. № 3. С. 14–25.

Дата поступления статьи: 31.05.2022

Дата поступления в переработанном виде: 17.07.2022

Принята к печати: 05.09.2022

### Введение

Переход от традиционной к современной модели государственного управления, характеризующейся прежде всего открытостью, является сегодня главной целью правительственных реформ во многих странах мира [Nguyễn Trọng Bình 2018]. Одним из важнейших стратегических направлений в данном процессе становится стимулирование участия неправительственных организаций (НПО) в государственном управлении в целом и в местных органах управления в частности. Согласно западной политологии, что взаимодействие между властью и обществом, представляемым в первую очередь неправительственными организациями, является необходимым элементом государственного управления [Frederickson 1980; Denhardt et al. 2003; Jun 1994; Perri et al. 2002; Giddens 2013; Maitland 2003; Ostrom 2001].

Социально-экономические и административные реформы, начатые во Вьетнаме в 1986 г. с принятием политики Обновления, потребовали активной вовлеченности НПО в работу местных органов власти, поскольку это не только важное условие успешного управления, но и путь к построению и укреплению демократического общества. В статье предпринята

---

<sup>1</sup> Нгуен Чонг Бинь, к. н. (государственное управление). Политическая академия 4-го региона (филиал Государственной политической академии Хо Ши Мина), Кантхо, Вьетнам. ORCID:0000-0001-6009-4983. Email: trongbinh1234z@gmail.com

попытка ответить на следующие вопросы: каково современное состояние НПО во Вьетнаме? насколько эффективно их участие в местном управлении?

### **Обзор вьетнамских НПО и литературы о них**

#### *Обзор НПО*

Неправительственные организации, кроме основного – НПО, часто имеют другие определения – некоммерческие (в отличие от бизнес-организаций); третий сектор (в отличие от первого [правительство] и второго [рынок]); освобожденные от налогов (с особым налоговым режимом); волонтерские организации; независимые организации. Суммируя все точки зрения, можно заключить, что НПО – это ассоциации, в том числе профессиональные союзы, частные (негосударственные) фонды; общественные и торговые объединения (например, кооперативы), образованные гражданами на добровольной основе. То есть в НПО действует самоуправление, они признаны законом и ведут свою деятельность самостоятельно и на добровольных началах, различными способами реализуя интересы собственных членов и общества в целом.

До Обновления (1986) во Вьетнаме не существовало НПО, но с началом реформ их количество резко выросло. Причин бурного роста НПО в этот период было немало: 1) развитие рыночной экономики создало важную социально-экономическую основу для деятельности НПО; 2) построение рациональной модели взаимосвязей между правительством, рынком и обществом стало важной политической базой для появления и развития некоммерческих организаций; 3) возросла ответственность правительства перед обществом за предоставление государственных услуг при одновременном ограничении их финансирования, что потребовало усиления роли медиаторов в управлении обществом; 4) потребности населения в разного рода государственных услугах настолько выросли, что для их удовлетворения стали привлекать НПО; 5) развитие НПО во Вьетнаме объясняется также необходимостью повышать эффективность участия населения в общественном диалоге. По мнению американского политолога Роберта Патнэма [1993], развитие НПО благотворно сказывается на развитии социального капитала и эффективности народного участия в развитии страны, хотя российская политология придерживается иного взгляда.

Таким образом, за период Обновления во Вьетнаме наблюдалось очень быстрое развитие НПО. Не учитывая международных (сейчас в СРВ действует более 900 МНПО), в настоящее время в стране есть около 500 НПО на общенациональном уровне, 4 тыс. – на провинциальном уровне, 10 тыс. – на уездном и общинном уровнях; структурно среди них 1800 занято в области науки, окружающей среды, здравоохранения и образования. Имеется 150 профессиональных объединений, а также более 140 тыс. общинных организаций [Nguyễn Đăng Long 2021].

#### *Исследование НПО*

В последнее время многие вьетнамские учёные занимаются исследованием отечественных НПО. Буй Тхе Кыонг [2005] не даёт определения НПО, но замечает, что их можно назвать общественными или некоммерческими организациями. Это не государственные и не коммерческие, а добровольные организации. Нгуен Кхак Май [1996] так классифицирует вьетнамские НПО: 1) народные организации как часть вьетнамской политической системы; 2) массовые объединения. Он также утверждает, что перед массовыми

объединениями стоят четыре задачи: участие в защите общества и его развитии, саморазвитие, самообразование и социальное регулирование. Тханг Ван Фук [2002] называет три типа НПО во Вьетнаме: 1) народные организации, активно создаваемые Компартией Вьетнама для сплочения масс, такие как Отечественный фронт, профсоюзы, Союз вьетнамских крестьян и т.д.; 2) такие социально-политические организации, как Вьетнамский союз научно-технических ассоциаций; 3) НПО, возникшие в период Обновления. Фам Ван Дык [2018] пишет, что НПО создаются на принципах добровольности и самоуправления, действуют согласно уставу или правилам, определённым государством, членами НПО и т. д. НПО участвуют в государственном и общественном управлении, а также в защите законных интересов своих членов.

Нгуен Минь Фьонг [2006] обращается к функциям НПО во Вьетнаме, которые определяет как (1) канал передачи правительству мнений и чаяний народа; (2) участие совместно с правительством в планировании государственной политики, её проведении и мониторинге; (3) общественная критика проводимой политики и контроль квалификации и поведения государственных служащих в целях борьбы с бюрократизмом и коррупцией и повышения эффективности работы правительства; 4) стимулирование возможностей, динамичного развития и инициатив всех слоёв населения, участие в таких сферах, как образование, здравоохранение, культура, наука, защита окружающей среды и т.д.

В целом исследования НПО во Вьетнаме охватывают три главных аспекта: 1) выработка определения НПО, 2) классификация НПО, 3) изучение функций и роли НПО в государственном управлении, равно как и в других сферах жизни общества. Однако стоит отметить отсутствие исследований об участии вьетнамских НПО в местном управлении. В данной статье предпринята попытка заполнить этот пробел, представив обзор и оценку участия НПО в местном управлении по шести направлениям: 1) доступ к информации, 2) политические инициативы, 3) общественная критика, 4) самоуправление и социальная автономия, 5) общественный контроль, 6) сотрудничество НПО с местными органами власти в сфере государственных услуг.

### **Методы и данные**

Кроме изучения документов и нормативной базы, в работе использован метод социологического опроса для сбора данных об участии НПО в местном самоуправлении. В рамках исследования получены и обработаны результаты по шести вышеуказанным направлениям. Опрос проводился в 2021 г., в нём участвовали 6 000 респондентов из 15 провинций и городов Вьетнама, в числе которых были как руководители НПО (5 000 респондентов), так и обычные граждане (1 000 респондентов).

Провинции и города, в которых проводился опрос, расположены в разных регионах Вьетнама, в том числе: север равнинной части и предгорье северо-запада (провинции Шонла и Хоабинь); дельта Красной реки и северо-восточное побережье (столица Ханой и провинция Тхайбинь); север центральной части страны (провинции Тханьхоа и Хатинь); южное побережье центральной части (провинция Ниньтхуан и г. Дананг); плато Тэйнгуен (провинции Ламдонг и Зялай); юго-восток (провинция Биньзюнг и г. Хошимин); юго-запад (провинции Донгтхап и Камау, город Кантхо). Для проведения опроса в каждой провинции или городе были случайным образом выбраны пять уездов или районов, в каждом уезде или районе – шесть общин. Общее количество случайно выбранных для исследования общин составило 450.

Для двух разных групп респондентов использовалось два типа анкет. С помощью 5 000 анкет для руководителей НПО на низовом уровне оценивалось их участие в местном

самоуправлении по шести аспектам: 1) доступ к информации, 2) политические инициативы, 3) общественная критика, 4) самоуправление и социальная автономия, 5) общественный контроль, 6) сотрудничество НПО с местными органами власти в сфере государственных услуг. По каждому направлению вопросы были разработаны таким образом, чтобы был ясен объём, выраженный в процентах, и форма (например, форма доступа к информации). Так, в отношении доступа к информации вопросы были разработаны для изучения таких аспектов, как доступ к информации о стратегиях местного развития; о главных направлениях местной политики; о планах местного развития; о проектах местного развития; об использовании земельных ресурсов; о состоянии бюджета.

Для изучения формы доступа НПО к информации руководители должны были, к примеру, ответить, получают ли они доступ к информации через средства массовой информации или интернет-портал местных органов власти. Что касается политических инициатив, вопросы были составлены таким образом, чтобы выяснить, выдвигали ли их участвующие в опросе НПО, и если выдвигали, то в каких областях и какими средствами они эти инициативы реализовывали. То же самое было применено к другим областям исследования. 1 000 анкет для обычных граждан были разработаны в основном для того, чтобы увидеть уровень участия людей на низовом уровне в группах самоуправления.

### **Результаты и выводы**

#### *Доступ к информации*

Уровень доступа к информации, предоставляемой местными органами власти, служит как критерием степени прозрачности их деятельности, так и важной базой для участия НПО в местном управлении. Следовательно, только полный доступ к информации может обеспечить эффективное выполнение таких функций НПО, как политическая инициатива, общественная критика и мониторинг. С другой стороны, если НПО имеют полный доступ к информации от местных органов власти, то они получают возможность доводить эту информацию до своих членов, тем самым выполняя пропагандистские функции. Ответы руководителей НПО об уровне и формах доступа к информации приведены в табл. 1.

*Таблица 1. Уровень и формы доступа НПО к информации*

|   |       |
|---|-------|
| <b><i>Уровень доступа к информации, %</i></b>               |       |
| Доступ к информации о стратегиях местного развития          | 78,03 |
| Доступ к информации о главных направлениях местной политики | 86,01 |
| Доступ к информации о планах местного развития              | 87,06 |
| Доступ к информации о проектах местного развития            | 30,00 |
| Доступ к информации об использовании земельных ресурсов     | 26,00 |
| Доступ к информации о состоянии бюджета                     | 25,00 |
| <b><i>Формы доступа к информации, %</i></b>                 |       |
| Доступ через средства массовой информации                   | 40,00 |
| Доступ через интернет-портал местных органов власти         | 20,00 |
| Непосредственно от местных органов власти                   | 17,00 |
| Другое  | 23,00 |

*Источник:* по данным опроса, проведённого автором в 2021 г.

Полученные результаты свидетельствуют, что уровень доступа НПО к информации о стратегиях местного развития, главных направлениях политики и планах местного развития относительно высок. Однако степень доступа НПО к информации о проектах развития, использовании земельных ресурсов и бюджета всё еще отстаёт (соответственно 30, 26 и 25%). Что касается форм доступа к информации, то использование местными органами власти интернет-порталов и других цифровых платформ для информирования общества, а также прямого информирования организаций, в том числе НПО, не вполне удовлетворяет респондентов. Таким образом, власти на местах должны уделять больше внимания созданию так называемых цифровых органов управления для более качественного информирования общества.

*Обзор политических инициатив*

Политическая инициатива – одна из форм участия НПО в местном самоуправлении, она предполагает, что неправительственные организации активно выдвигают собственные инициативы, предлагая местным органам власти новые, пересмотренные или скорректированные политические ходы [Nguyễn Trọng Bình, Nguyễn Thị Ngọc Anh 2019]. НПО выражают интересы граждан, в том числе и через выдвижение политических инициатив, поэтому местные власти должны придавать им важное значение – это положительно скажется на отчётности и ответственности органов местного самоуправления, а также сделает их более отзывчивыми. Политика и действия местных властей отражают волю народа. Результаты опроса о политических инициативах НПО представлены в табл. 2.

*Таблица 2. Политические инициативы НПО и способы их выдвижения*

| <b>Уровень политических инициатив, %</b>  |       |
|---|-------|
| Выдвинутые политические инициативы, где представлены:                                 | 36,00 |
| - политика местного развития  | 60,00 |
| - проекты местного развития   | 20,03 |
| - приоритеты при выборе проектов местного развития                                    | 7,00  |
| - предоставление инновационных государственных услуг органами местного самоуправления | 5,00  |
| Политические инициативы, принятые органами местного самоуправления                    | 85,00 |
| <b>Способы выдвижения политических инициатив, %</b>                                   |       |
| Непосредственно в местный орган власти в письменной форме                             | 40,00 |
| Через интернет-портал местного органа власти  | 10,00 |
| Через рассылку электронных писем в подразделения местного органа власти               | 15,00 |
| Через конференции и беседы с представителями местного органа власти                   | 20,00 |
| Другое  | 15,00 |

*Источник:* по данным опроса, проведённого автором в 2021 г.

Результаты опроса показывают, что большинство респондентов (85%) считают, что местные власти откликаются на политические инициативы НПО. Тем не менее 64%

руководителей НПО, судя по ответам, не выдвигали политических инициатив. В основном выдвинутые предложения касаются политики местного развития, в частности выделяются проекты развития и приоритеты при их отборе. Проект развития и обновления работы по предоставлению государственных услуг органами местного самоуправления не получил должного внимания.

*Общественная критика*

Общественная критика со стороны НПО подразумевает, что в фундаменте неправительственных организаций заложены теория и практика права народа обсуждать, оценивать, выражать своё мнение и давать рекомендации по работе местных органов власти. Общественная критика играет конструктивную роль в политическом процессе, что тоже является важным условием демократического управления [Jun 2007]. Если НПО серьезно подходят к общественной критике, а местные власти получают от них обоснованные замечания, это только способствует более эффективной политике последних. Результаты опроса по общественной критике со стороны НПО представлены в табл. 3.

*Таблица 3. Общественная критика со стороны НПО и её методы*

|   |       |
|---|-------|
| <b><i>Объекты и наличие критики, %</i></b>            |       |
| Объекты высказанной общественной критики:             | 50,00 |
| - политика долго- и среднесрочного развития           | 28,00 |
| - планы развития                                      | 13,00 |
| - проект годового бюджета                             | 3,00  |
| - отчет об исполнении бюджета                         | 51,00 |
| Отсутствие критики                                    | 50,00 |
| <b><i>Методы критики, %</i></b>                       |       |
| - организация встреч руководителей НПО                | 50,00 |
| - сбор откликов от членов НПО                         | 20,00 |
| - сбор откликов от других организаций и частных лиц   | 15,00 |
| - организация прямого диалога НПО с местными властями | 15,00 |

*Источник:* по данным опроса, проведенного автором в 2021 г.

Из результатов данного опроса явствует, что имеющейся критики со стороны НПО пока недостаточно: всего 50% респондентов сообщили, что возглавляемая ими организация выступала с общественной критикой. С другой стороны, критика со стороны НПО сосредоточена в основном на проектах, не имеющих реального значения (51%), тогда как критике важных политических проектов, таких как долго- и среднесрочные программы развития, планы развития, годовой бюджет, не уделяется должного внимания. Что касается методов и форм общественной критики, то такие формы, как сбор откликов от членов НПО, других организаций и частных лиц, а также организация прямого диалога НПО с местными властями, не получили должного развития.

*Общественный контроль*

Общественный контроль со стороны НПО означает мониторинг, выявление, анализ, оценку деятельности и выработку рекомендаций для органов местной власти и конкретных государственных служащих с целью выполнения политических задач и соблюдения закона. Органы местного самоуправления находятся под многосторонним контролем. Существует

внутренний контроль, контроль со стороны выборных органов, судебных властей, партийный контроль, контроль со стороны НПО и граждан. Всесторонний контроль со стороны НПО, относящийся к категории общественного контроля, положительно влияет на ответственность органов местной власти [Rosenbloom et al. 2008]. Результаты опроса о контроле, осуществляемом НПО, представлены в табл. 4.

*Таблица 4. Контроль со стороны НПО и его проведение*

|   |       |
|---|-------|
| <b><i>Контроль со стороны НПО, %</i></b>                                    |       |
| Контроль за выполнением проектов развития                                   | 30,00 |
| Контроль за поведением органов местного самоуправления                      | 31,00 |
| Контроль за соблюдением демократических принципов                           | 26,00 |
| Контроль строительных и ремонтных работ                                     | 41,11 |
| Мониторинг расхода государственных средств органами местного самоуправления | 8,00  |
| <b><i>Форма связи с органами местного самоуправления, %</i></b>             |       |
| - периодический диалог с органом местного самоуправления                    | 50,00 |
| - подача письменного обращения в орган местного самоуправления              | 40,00 |
| - другое  | 10,00 |
| <b><i>Местные власти положительно отреагировали на рекомендации НПО</i></b> | 20,17 |

*Источник:* по данным опроса, проведённого автором в 2021 г.

Полученные результаты свидетельствуют, что наибольшее внимание НПО уделяли контролю строительных и ремонтных работ, тогда как мониторинг выполнения проектов развития, а также контроль поведения и качества работы местных органов власти, соблюдения демократических принципов, расходования государственных средств остались без должного надзора. Реагирование органов местной власти на замечания нельзя считать удовлетворительным, поскольку лишь 20,17 % респондентов считают, что мнения и рекомендации НПО были восприняты положительно.

#### *Социальная автономия и самоуправление*

Правильное управление не столько удовлетворяет все потребности граждан, сколько создает необходимые условия для реализации их способностей [Zhang Cheng Fu 2014]. Социальное самоуправление – это форма управления, в центре которого граждане и НПО, при котором в рамках организации или района граждане и НПО могут самостоятельно решать общественные вопросы. Социальное самоуправление НПО в системе местного управления во Вьетнаме в основном проявляется в трёх главных аспектах: 1) организация волонтерского движения и волонтерской деятельности для решения социальных проблем, 2) пропагандистская и просветительская работа с членами НПО и на местах, 3) организация самоуправления на местах. Результаты опроса представлены в табл. 5.

*Таблица 5. Социальная автономия и самоуправление*

|  |        |
|--|--------|
| <b><i>Организация волонтерского движения и деятельности, %</i></b> |        |
| Организация волонтерских движений и волонтерской деятельности      | 100,00 |
| Доля членов НПО, участвующих в волонтерской деятельности           | 45,00  |
| <b><i>Пропагандистская и просветительская работа НПО, %</i></b>    |        |

|  |        |
|--|--------|
| Пропагандистская и просветительская работа на местах                       | 100,00 |
| Члены НПО, получающие информацию через НПО                                 | 40,00  |
| <i>Самоуправление на местах, %</i>   |        |
| Создание автономных самоуправляемых групп на низовом уровне                | 100,00 |
| <b>Доля членов самоуправляемых групп на низовом уровне (%), среди них:</b> | 54,00  |
| - группы охраны порядка  | 38,00  |
| - группы, занятые защитой окружающей среды                                 | 11,30  |
| - посреднические группы, действующие на низовом уровне                     | 18,00  |
| - группы, занимающиеся юридическим просвещением                            | 12,70  |
| - группы, занятые общественными работами                                   | 2,70   |
| - другие   | 17,30  |

*Источник:* по данным опроса, проведённого автором в 2021 г.

Полученные результаты свидетельствуют, что организация волонтерских движений, пропагандистская и просветительская работа, наряду с созданием самоуправляемых групп на низовом уровне, являются приоритетными направлениями деятельности для всех НПО. Таким образом социальное самоуправление НПО занимает свое место в системе органов местного управления. Хотя подобная форма участия в управлении имеет много плюсов, она требует дальнейшего совершенствования. Поскольку доля членов, участвующих в волонтерском движении, получающих информацию через НПО, входящих в самоуправляемые группы и т.д., судя по ответам респондентов, пока не так велика, как хотелось.

#### *Сотрудничество местных органов власти и НПО в сфере государственных услуг*

Согласно традиционному взгляду, граждане – простые пользователи государственных благ и услуг, пассивные реципиенты правительственных решений. Современная точка зрения состоит в том, что граждане являются и объектами, и субъектами местного управления. Одним из важных аспектов партнёрства личности и общества является сотрудничество органов местного самоуправления и НПО. Используя систему контрактов, государство субсидирует оказание общественными организациями, в частности НПО, государственных услуг в сотрудничестве с органами местного самоуправления. Таким образом, НПО, помогая государству закрыть имеющиеся ниши, способствуют быстрому и эффективному решению проблем, сокращению расхода государственных средств органами местного управления, развитию самоуправления общества, а также повышению качества государственных услуг [Nguyễn Trọng Bình 2021]. Проводя политику «максимальной социализации» и «зачастую перекладывая работу правительства на НПО, превращая оказание государственных услуг в отдачу приказов» [Đảng Cộng sản Việt Nam 2021], местные власти изначально понимали выгоду от сотрудничества с НПО в сфере оказания государственных услуг. Однако степень их сотрудничества с «проправительственными» НПО<sup>2</sup> отличалась от сотрудничества с остальными. Результаты исследования этого вопроса представлены в табл. 6.

<sup>2</sup> «Проправительственными» НПО автор называет организации политической системе Вьетнама, имеющие тесные связи с правящей партией и государством, исполняющие роль политической основы правящей партии и правительства. В настоящее время имеется шесть таких НПО: Отечественный фронт Вьетнама, Союз коммунистической молодежи Хо Ши Мина, Союз женщин Вьетнама, Союз вьетнамских крестьян, Конфедерация

Таблица 6. Сотрудничество органов местного управления и НПО в сфере государственных услуг

|   |        |
|---|--------|
| <b>Контракты органов местного управления с НПО, %</b>                         |        |
| - контракты с «проправительственными» НПО                                     | 25,00  |
| - контракты с другими НПО   | 18,00  |
| - нет контрактов  | 57,00  |
| <b>Субсидии органов местного управления, направленные НПО, %</b>              |        |
| - доля «проправительственных» НПО, получающих субсидии                        | 100,00 |
| - доля других НПО, получающих субсидии  | 50,00  |
| <b>Получение государственных услуг местными органами управления от НПО, %</b> |        |
| - получение услуг от НПО, «близких» к правительству                           | 20,00  |
| - получение услуг от других НПО   | 10,00  |
| - не получают услуг   | 70,00  |

Источник: по данным опроса, проведённого автором в 2021 г.

Результаты опроса показывают, что органы местного управления изначально не сотрудничали с НПО в сфере государственных услуг через заключение контрактов, предоставление субсидий, а также оказание государственных услуг со стороны НПО. Однако сотрудничество органов управления и НПО по оказанию государственных услуг пока ограничено, особенно, судя по ответам респондентов, в сфере заключения контрактов и получения услуг со стороны НПО. Таким образом, между политикой «максимальной социализации» и реальным сотрудничеством органов местного управления и НПО в оказании государственных услуг всё ещё существует огромный разрыв. Кроме того, степень сотрудничества органов местного управления с «проправительственными» и прочими НПО различается. В частности, «проправительственные» НПО получают более значительные субсидии от местных органов управления, чем другие НПО.

Приведённые результаты свидетельствуют, что НПО обрели определённую роль в местном управлении во Вьетнаме, особенно в сфере самоуправления и социальной автономии на низовом уровне. Преимущества и вклад участия НПО в местное управление отчасти отражают содержание и результаты преобразования модели местного управления во Вьетнаме – от «руководства органом местного управления» к «современному местному управлению». Тем не менее для расширения участия НПО в местном управлении возможности далеко не исчерпаны, особенно в сфере государственной политики развития, контроля и сотрудничества с правительством в обеспечении местного управления. Другими словами, НПО ещё не вполне играют ту роль, которая требуется для политических инициатив, социальной обратной связи, контроля и оказания общественных услуг.

### Выводы и рекомендации

Реформа органов местного управления, направленная на создание «сконцентрированного на гражданах», «рыночного», «социального» управления,

вьетнамских профсоюзов и Союз ветеранов войны. Российские исследователи относят эти организации, сформированные задолго до реформ Обновления, не к западной категории НПО, а к традиционным общественным движениям, характерным для соцстран [Мазырин 2007]. Фактически они отличаются по критериям и миссии от НПО западного образца. – Прим. ред.

осуществляется во Вьетнаме последние 35 лет политики Обновления. Однако, несмотря на введение современной модели местного управления, остаётся немало поводов для дальнейшего реформирования и совершенствования органов местной власти. Найти нужный подход, обеспечивающий активное и действенное взаимодействие органов местного управления, рынка и общества, в котором центральную роль играют неправительственные организации, – одна из важнейших задач Вьетнама в настоящем и будущем.

Перестройка, нацеленная на создание открытой модели местного управления в сегодняшнем Вьетнаме, требует инновационных преобразований. Открытость местных органов власти прежде всего обусловлена информационной прозрачностью, лояльным отношением к советам и критике, участием общества, коллективным управлением и самоуправлением, социальной автономией. В контексте цифрового общества организация открытого управления невозможна без так называемого цифрового правительства. Руководство государственного сектора, действуя в «административном» режиме, обязано «смотреть наружу», чтобы понять, как наладить широкое взаимодействие и обмен информацией с гражданами, общественными организациями и налогоплательщиками. Для этого, по мнению Р. Смита, необходимо, чтобы лидеры и руководители государственного сектора развивали у себя такие компетенции, как интерактивное общение, умение гибко взаимодействовать со всеми заинтересованными сторонами и особенно коммуникативные навыки [Smith 2004].

Расширение участия НПО в местном управлении также требует реформирования органов местного управления в направлении гласности и прозрачности; проведения институциональной реформы по созданию широких возможностей для участия НПО в развитии государственной политики (инициативы, рекомендации, критика и т.д.); осуществления мониторинга работы местных органов власти; сотрудничества с ними в предоставлении государственных услуг; расширения общественного самоуправления. Прежде всего, органам местного управления надо создать благоприятные условия для развития и нормальной работы НПО, а также активно сотрудничать с ними. Иногда сами НПО совершают просчеты. Более того, как показывает опыт отдельных стран, при несоблюдении законов деятельность некоторых НПО может иметь негативные последствия. Поэтому развитие и расширение роли НПО на местах должны быть неразрывно связаны с сильным и мудрым государственным руководством. Кроме того, сами НПО должны совершенствовать свою деятельность и добросовестно нести взятую на себя социальную ответственность.

### Список литературы

- Мазырин В.М.* Реформы переходного периода во Вьетнаме (1986–2006). М.: изд-во Ключ-С, 2007.
- Bùi Thế Cường.* Tổ chức xã hội ở Việt Nam [Буй Тхе Кыонг. Общественные организации во Вьетнаме] // Tạp chí Xã hội học [Социологический журнал]. 2005. № 2 (90). (На вьет. яз.)
- Denhardt R.B., Danhart J.* The New Public Service: Serving, not Steering. M. E. Sharpe Press, 2003.
- Đảng Cộng sản Việt Nam. Văn kiện Đại hội Đại biểu toàn quốc lần thứ XIII, tập 1 [Коммунистическая партия Вьетнама. Документы XIII съезда. Т. 1]. Hà Nội: Nxb. Chính trị quốc gia Sự thật, 2021. (На вьет. яз.)
- Frederickson G.* New Public Administration. The University of Alabama Press, 1980.
- Giddens A.* The Third Way and Its Critics. Cambridge: Policy Press, 2000.

*Jun Jong S.* The Social Construction of Public Administration: Interpretive and Critical Perspectives. State University of New York Press, 2007.

*Maitland F.W.* State, Trust and Corporation. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.

*Nguyễn Đăng Long.* Tăng cường vai trò của các tổ chức phi chính phủ trong các hoạt động bảo vệ môi trường [Nguyễn Đăng Long. Усиление роли НПО в природоохранной деятельности] // Tạp chí Môi trường [Экологический журнал]. 2021. № 8. (На viet. яз.)

*Nguyễn Khắc Mai.* Vị trí, vai trò của các hiệp hội quần chúng ở nước ta [Nguyễn Khắc Mai. Положение и роль массовых объединений в нашей стране]. Hà Nội: Nxb. Lao động, 1996. (На viet. яз.).

*Nguyễn Minh Phương.* Vai trò của xã hội dân sự ở Việt Nam hiện nay [Nguyễn Minh Phương. Роль гражданского общества в современном Вьетнаме] // Tạp chí Triết học [Философский журнал]. 2006. № 2 (177). (На viet. яз.)

*Nguyễn Trọng Bình, Nguyễn Thị Ngọc Anh.* Sự tham gia của người dân trong quản lý công [Nguyễn Trọng Bình, Nguyễn Thị Ngọc Anh. Участие населения в государственном управлении] // Tạp chí Nghiên cứu lập pháp [Правовые исследования]. 2019. № 1 (377). (На viet. яз.)

*Nguyễn Trọng Bình.* Hành chính công và quản trị công: một số vấn đề lý luận và thực tiễn [Nguyễn Trọng Bình. Государственное администрирование и государственное управление: некоторые теоретические и практические вопросы]. Hà Nội: Nxb. Chính trị quốc gia Sự thật, 2018. (На viet. яз.)

*Nguyễn Trọng Bình.* Quản trị công trên thế giới và ở Việt Nam: lý luận và thực tiễn [Nguyễn Trọng Bình. Государственное управление в мире и во Вьетнаме: теория и практика]. Hà Nội: Nxb. Khoa học xã hội, 2021. (На viet. яз.).

*Ostrom E.* Vulnerability and Polycentric Governance Systems // Newsletter of the International Human Dimensions Programme on Global Environmental Change. 2001. № 3.

*Perri, Leat D., Seltzer K., Stoker G.* Towards Holistic Governance: The New Reform Agenda. New York: Palgrave Macmillan, 2002.

*Putnam R.D.* Making Democracy Work – Civic Traditions in Modern Italy. Princeton University Press, 1993.

*Phạm Văn Đức.* Vai trò của các tổ chức xã hội trong nền kinh tế thị trường hiện đại [Phạm Văn Đức. Роль общественных организаций в современной рыночной экономике]. Hà Nội: Nxb. Chính trị quốc gia Sự thật, 2018. (На viet. яз.).

*Rosenbloom D., Kravchuk R.* Public Administration: Understanding Management, Politics, and Law in the Public Sector. McGraw-Hill Humanities, 2008.

*Smith R.* Focusing on Public Value: Something New and Something Old // Australian Journal of Public Administration. 2004. № 63 (4). P. 68–79.

*Thang Văn Phúc.* Vai trò của các hội trong đổi mới và phát triển đất nước [Thang Văn Phúc. Роль ассоциаций в национальном обновлении и развитии]. Hà Nội: Nxb. Chính trị quốc gia, 2002 (На viet. яз.).

*Zhang Cheng Fu.* On Open Government // Journal of Renmin University of China. 2014. № 5.